

Nombre y dni

10

1. En una ciudad se estudia la concentración de SO_2 en el aire (en ppm), obteniéndose las siguientes mediciones en 12 estaciones durante dos años consecutivos

X_1 (año 2018)	40	21	67	99	35	57	52	72	36	48	41	53
X_2 (año 2019)	34	12	59	85	37	45	56	47	46	25	33	46

- 0.5 a) Dibuja los datos en un mismo diagrama de tallos y hojas.
- 0.5 b) Para los datos de 2018, calcula: mediana, cuartiles, intervalo típico, y datos atípicos.
- 0.4 c) Dibuja los box-plot de X_1 y X_2 y explica lo que ves.
- 0.5 d) Para la diferencia de mediciones $Z = X_1 - X_2$, dibuja un histograma con 5 intervalos, calcula la media \bar{z} y la desviación típica σ_z , y determina el porcentaje de datos en $\bar{z} \pm \sigma_z$.
- 0.5 e) Si suponemos que $Z \sim N(\mu, \sigma)$ (con μ, σ desconocidos), da un intervalo de confianza para μ al 95%. ¿Es razonable suponer que la concentración media de SO_2 no ha variado en el último año?

Nota: 2'5 puntos.

a) ✓

X_1	1	2	X_2
	1	2	5
	6	5	3 4 7 3
	1	8	4 5 7 6 6
	3	2	7 5 9 6
	7	6	
	2	7	
	9	8	5
	9	9	

b) ✓

$$\mu = \frac{48+52}{2} = 50$$

$$Q_3 = \frac{57+67}{2} = 62$$

$$Q_1 = \frac{40+36}{2} = 38$$

$$RI = [62-38] = 24$$

$$I = \left[38 - \frac{3}{2} \cdot 24, 62 + \frac{3}{2} \cdot 24 \right] = [2, 98]$$

$X_i \notin I \rightarrow$ es un dato atípico, por lo que el 99 es un dato atípico

c) X_2 :

$$\mu = \frac{45+46}{2} = 45'5$$

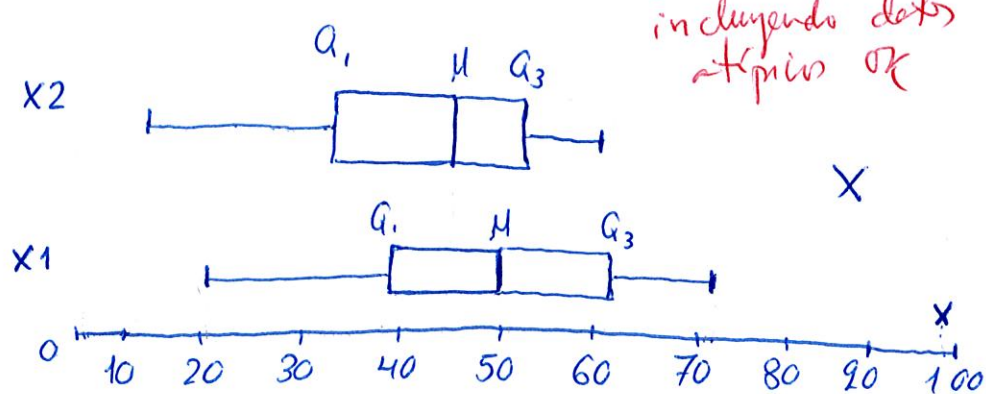
$$Q_1 = \frac{33+34}{2} = 33'5$$

$$Q_3 = \frac{47+56}{2} = 51'5$$

$$RI = [51'5 - 33'5] = 18$$

$$I = \left[33'5 - \frac{3}{2} \cdot 18, 51'5 + \frac{3}{2} \cdot 18 \right] = [6'5, 78'5]$$

Dato atípico el 85



en una sola ventana, incluyendo datos atípicos o

Representación de un box-plot, hecho en el formato máximo con más detalle

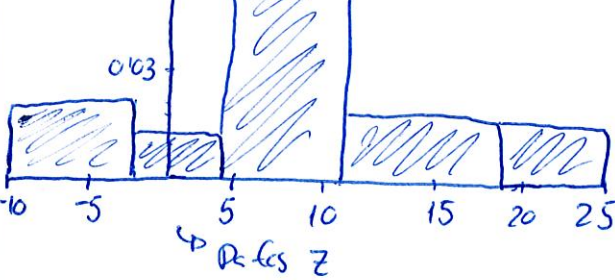
Respecto a lo que se observa en el box-plot, en el año 2018 los datos están muy centrados, con un ligero sesgo a lo izquierdo y un dato atípico (el 99) en cambio en el año 2019 los datos no están centrados con un preminente sesgo a lo izquierdo y un dato atípico (el 85). Además los datos del 2018 están bastante centrados

¿Evolución anual de la concentración?

d) $Z: [6, 9, 8, 14, -2, 12, -4, 25, -10, 23, 8, 7]$

	$[-10, -3]$	$(-3, 4]$	$(4, 11]$	$(11, 18]$	$(18, 25]$	
n_i	2	1	5	2	2	12
f_i	$1/6$	$1/12$	$5/12$	$1/6$	$1/6$	
h_i	$1/42$	$1/84$	$5/84$	$1/42$	$1/42$	

Histograma de densidades



Hecho con máxima

$$\bar{z} = 8$$

$$\sigma_n = 9.747$$

* Cálculo del porcentaje

e) ✓ $\bar{z} = 8$

$$\sigma_{n-1} = 10.18$$

$$t_{0.975}^{11} = 2.201$$

Hecho en máxima

$$\hat{\mu} = \bar{z} \pm t_{0.975}^{11} \frac{\sigma}{\sqrt{12}} = 8 \pm 2.201 \cdot \frac{10.18}{\sqrt{12}} = 8 \pm 6.468$$

No es razonable ya que $\hat{\mu} \neq 0$ por lo que la concentración no se ha mantenido constante de un año a otro

d) ✓ Cálculo del porcentaje

$$z \pm \sigma_n = [-1.747, 17.747]$$

$$\text{Área} = (-1.747, 4) \cdot \frac{1}{84} + \frac{5}{12} + (11, 17.747] \cdot \frac{1}{42} =$$

$$\text{Área} = 5.747 \cdot \frac{1}{84} + \frac{5}{12} + 6.747 \cdot \frac{1}{42} = 0.6457$$

64.57% de datos en $z \pm \sigma_n$

2. Se estudia si la actividad A de cierta enzima depende de la concentración de sacarosa $[S]$ según un modelo michaeliano

$$A = \frac{a[S]}{b + [S]}$$

donde a, b son parámetros positivos. En el laboratorio se han medido los siguientes datos para distintos valores de $[S]$ (en mM)

$[S]$	0.10	0.25	0.5	1	2	5	10	15
A	16	43	82	149	269	450	550	615

2'5

(i) Usa la linealización $\frac{A}{S} = \frac{a}{b} - \frac{1}{b}A$, para estimar el valor de los parámetros a y b .

(ii) Representa en una gráfica los datos originales (S, A) y la curva de Michaelis-Menten que has obtenido, y describe si te parece un buen ajuste.

(iii) Utiliza el método de mínimos cuadrados para dar otra estimación de a y b . Representa ambas conjuntamente y decide qué ajuste te parece mejor.

(iv) Usando el mejor ajuste, pronostica para qué valor de $[S]$ se alcanza un 75% de la actividad máxima de la enzima.

Nota: 2'5 puntos.

i)

$$\frac{A}{S} = \frac{a}{b} - \frac{1}{b}A$$

$\underbrace{\quad}_Y \quad \underbrace{\quad}_A \quad \underbrace{\quad}_B \quad \underbrace{\quad}_X$

$$y = A - BX$$

$$y = \frac{A}{S}$$

$$A = \frac{a}{b} \quad B = \frac{1}{b}$$

$$X = A$$

X	16	43	82	149	269	450	550	615
Y	160	172	164	149	134.5	90	55	41

Regresión lineal

hecho con máxima

$$y = 178.78446 - 0.21379x$$

$$r = -0.9848$$

$$B = 0.21379 = \frac{1}{b}$$

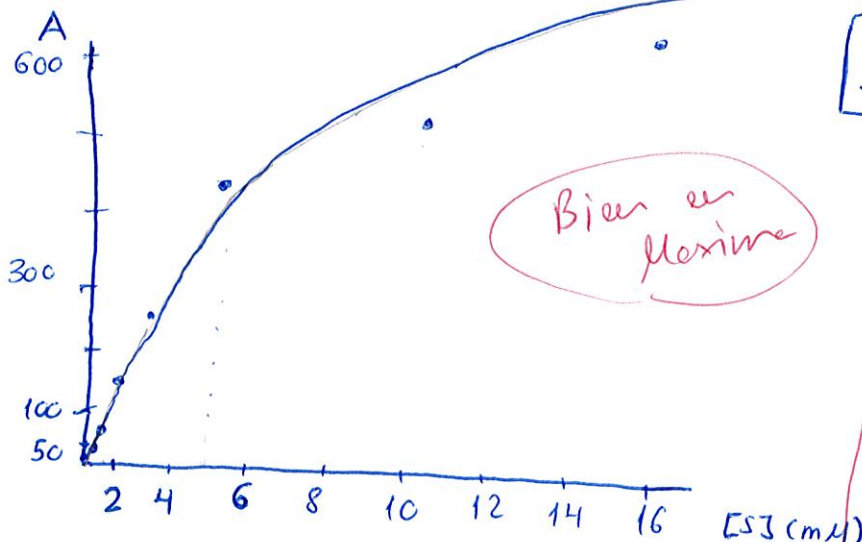
$$b = \frac{1}{0.21379} = 4.6775 \text{ mM} \checkmark$$

$$A = \frac{836.269 [S]}{4.6775 + [S]}$$

$$A = 178.784 = \frac{a}{b}$$

$$a = 178.784 \cdot 4.6775 = 836.269 \checkmark$$

ii)



$\bullet \rightarrow$ Datos
 $- \rightarrow$ curva

legenda

Hecho en máxima con mayor precisión

Buen en Maxime

bien explicado

No es un ajuste malo ya que el coeficiente de correlación es alto, aunque no se ajusta perfectamente a los datos. Quizás los valores de a y b demasiado altos

(iii)

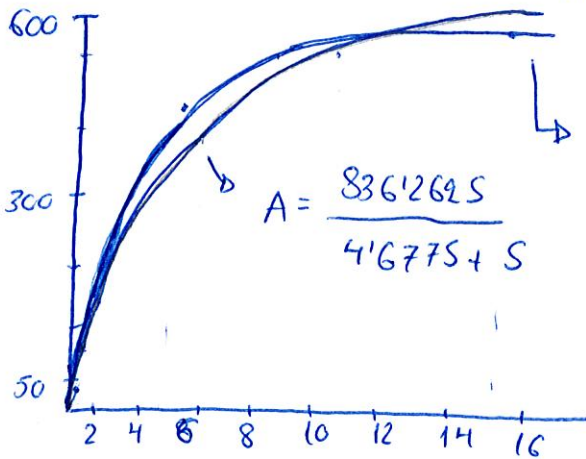
Tras el ajuste por mínimos cuadrados en máxima de la función $A = \frac{aS}{b+S}$, los resultados obtenidos son

$a = 772'976$ y $b = 3'851$ quedando la ecuación de la curva

$$A = \frac{772'976 S}{3'851 + S} \quad \checkmark$$

$$A = \frac{772'976 S}{3'851 + S}$$

$$A = \frac{836'269 S}{4'677 S + S}$$



En máxima representado con mayor precisión mejor usar 2 colores

bien

El ajuste utilizando mínimos cuadrados se ajusta mucho mejor a los datos obtenidos, a y b son más cercanos a la realidad.

(iv)

$$a = 772'976$$

El 75% de a es $\rightarrow 579'732$

$$579'732 = \frac{772'976 S}{3'851 + S}$$

$$2232'548 + 579'732 S = 772'976 S$$

$$2232'548 = 193'244 S$$

$$S = 11'553 \quad \checkmark$$

$$A = 579'732 \quad \hat{S} = 11'553 \text{ mM}$$

Perfecto

3. Se sabe que la actividad de 2 enzimas A y B, en términos de un parámetro x , viene dada por las funciones

$$A(x) = \frac{100x^2}{100x^2 + 10x + 1} \quad \text{y} \quad B(x) = \frac{30x}{100x^2 + 10x + 1}, \quad 0 \leq x \leq 5. \quad 3.$$

a) Dibuja en un mismo gráfico ambas funciones $A(x)$ y $B(x)$, primero en la escala usual, y después en escala logarítmica en x , y decide cuál se visualiza mejor.

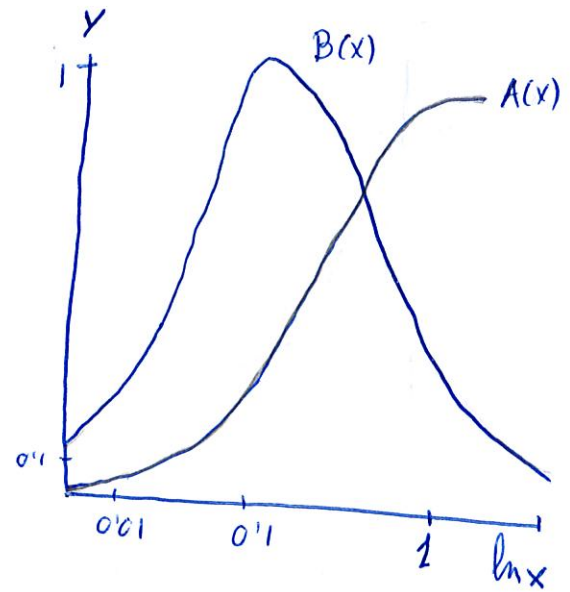
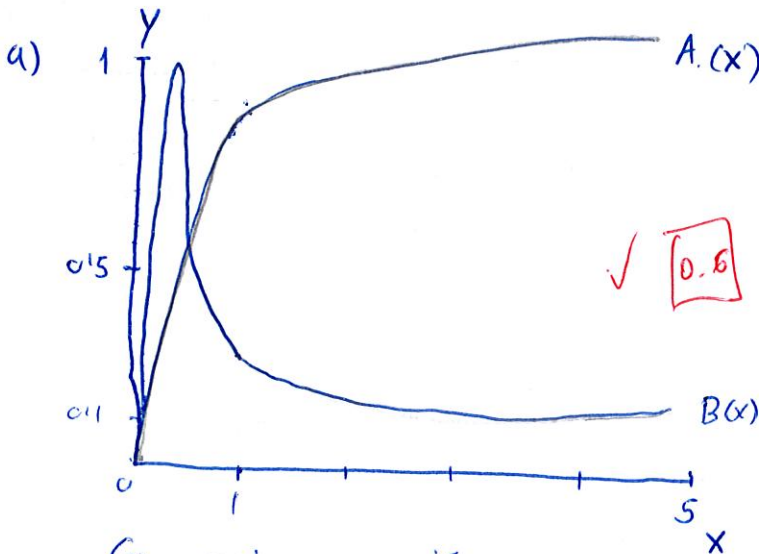
b) A partir de las gráficas determina: límite de $A(x)$ y $B(x)$ si $x \rightarrow \infty$; cuándo se tiene $A(x) = B(x)$; para qué x es B máximo; punto de inflexión de A .

c) Dibuja la gráfica de $A'(x)$ y determina su valor máximo

d) Calcula el área bajo la curva $B(x)$ cuando $0 \leq x \leq 1$.

e) Calcula el polinomio de Taylor de grado 2 de $A(x)$ entorno al punto $a = 0$. Dibújalo con Maxima, escogiendo una ventana en que se visualicen claramente ambas funciones.

Nota: 3 puntos.



Con mejor precisión en Maxima
En escala log se visualiza mejor.

b) Límites
 $\lim_{x \rightarrow \infty} A(x) = 1 \quad \checkmark$ $\lim_{x \rightarrow \infty} B(x) = 0 \quad \checkmark$

$A(x) = B(x)$

$$\frac{100x^2}{100x^2 + 10x + 1} = \frac{30x}{100x^2 + 10x + 1}$$
 $A(x) = B(x)$ cuando $x=0$ y $x=0.3$

$$100x^2 = 30x$$

$$100x^2 - 30x = 0$$

$$x(100x - 30) = 0 \rightarrow x=0 \quad \checkmark$$

$$\rightarrow x=0.3 \quad \checkmark$$

Máximo B

$$B'(x) = \frac{30(100x^2 + 10x + 1) - 30x(200x + 10)}{(100x^2 + 10x + 1)^2}$$

Hecho en máxima

$$B'(x) = 0 \rightarrow 3000x^2 - 30 = 0 \quad x = \pm 0.1$$

$$3000x^2 - 30 = 0$$

$$1000x^4 + 2000x^3 + 300x^2 + 20x + 1$$

$$x = 0.1 \quad \checkmark$$

$$B''(x) = \frac{600000x^3 - 180000x - 600}{1000000x^6 + 300000x^5 + 60000x^4 + 7000x^3 + 600x^2 + 30x + 1}$$

$$B''(0.1) = -66'666 < 0 \rightarrow \text{Máximo en } \boxed{x=0.1} \quad \text{Máximo } (0.1, 1)$$

Punto de inflexión en A

$$A''(x) = \frac{200(1000x^3 + 300x^2 - 1)}{(100x^2 + 10x + 1)^3}$$

0%

$$A''(x) = 0 \rightarrow 200(1000x^3 + 300x^2 - 1) = 0$$

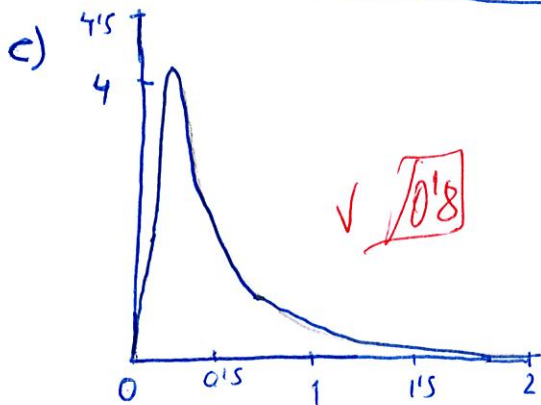
$$x = 0.0532$$

$$A'''(x) = \frac{6000(10x-1)(10x+1)(100x^2+40x+1)}{(100x^2+10x+1)^4}$$

$$A'''(0.0532) = -1351.56 \neq 0$$

Calculos complejos y derivados en máximo

↳ Punto de inflexión en $\boxed{x=0.0532}$



$$A''(x) = 0 \rightarrow x = 0.053$$

$$A'(x) = \frac{200x(5x+1)}{(100x^2+10x+1)^2}$$

$$A'''(0.053) = -1351.56 < 0 \rightarrow \text{Máximo en } \boxed{x=0.0532}$$

Igual que el ejercicio anterior, el punto de inflexión de $A(x)$ corresponde al máximo de $A'(x)$

d)

$$\int_0^1 B(x) dx = F(1) - F(0) = \frac{0.5393}{1} x^2 \quad \boxed{0.4}$$

$$\int B(x) dx = 30 \left(\frac{\ln(100x^2 + 10x + 1)}{200} - \arctg \left(\frac{200x + 10}{10\sqrt{3}} \right) \right)$$

Hecho en máximo
 la integral tanto definida como indefinida

e)

$$P_2(x) = 0 + \frac{0}{1!}(x-0) + \frac{200}{2!}(x-0)^2 = 100x^2$$

$$P_2(x) = 100x^2$$

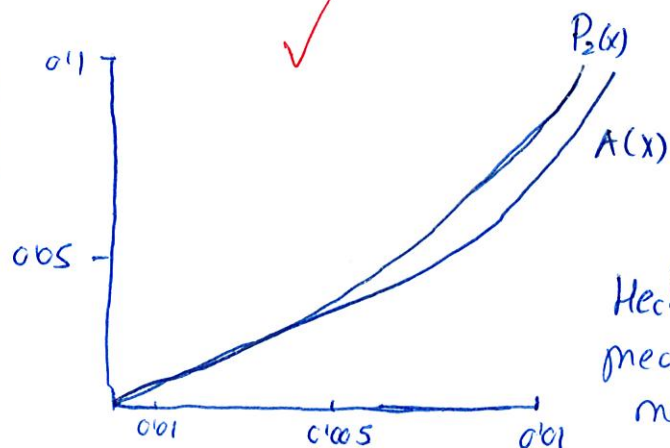
$$A(0) = 0$$

$$A'(0) = 0$$

$$A''(0) = 200$$

Hecho en máximo

0%



Hecho con mayor precisión en máximo

4. Un recipiente contiene 2 litros de disolución con una cantidad inicial de 100 mgr de nitratos. Para rebajar su concentración añadimos desde un grifo externo un flujo de 0.1 l/min de agua con 10 mgr/l de nitratos, a la vez que el mismo flujo sale del recipiente por un sumidero. Llamamos $x(t)$ = mgr de NO_3 en la disolución tras t minutos.

- a) Formula una ED para $x(t)$, y calcula la solución de equilibrio x_{eq} .
 b) Supón ahora que, debido a un proceso más complejo, $x(t)$ cumple

$$\begin{cases} x'(t) = r x(t) (200 - x(t)) \\ x(0) = 100 \end{cases}$$

2

Resuelve esta ED en términos del parámetro r (puedes usar Maxima). Para $r = \frac{1}{200}$, dibuja la gráfica de $x(t)$ y determina cuándo será $x(t) = 190$ mg.

Nota: 2 puntos.

a) $V = 2L$
 $X_0 = 100 \text{ mgr}$

Entra $\rightarrow 0.1 L/min$ con 10 mgr/L
 Sale $\rightarrow 0.1 L/min$

$$x'(t) = \underbrace{0.1 \cdot 10}_{\frac{\text{mgr}}{\text{min}}} - \underbrace{0.1 \cdot \frac{1}{2} x(t)}_{\frac{\text{mgr}}{\text{min}}}$$

$$x'(t) = 1 - \frac{0.1}{2} x(t) \quad \checkmark$$

$$0 = 1 - \frac{0.1}{2} x_{eq} \quad \boxed{x_{eq} = 20 \text{ mgr mifefes}} \quad \checkmark$$

$$\frac{0.1}{2} x_{eq} = 1$$

$$x(t) = 20 + C e^{-t/20} \xrightarrow[t=0]{x=100} 100 = 20 + C \quad C = 80$$

$$\boxed{x(t) = 20 + 80 e^{-t/20}} \quad \checkmark$$

b) $\begin{cases} x'(t) = r x(t) (200 - x(t)) \\ x(0) = 100 \end{cases}$

$$\frac{dx}{dt} = r x (200 - x)$$

$$\frac{dx}{x(200-x)} = r dt$$

$$\int \frac{dx}{x(200-x)} = \frac{1}{200} + \ln|x| - \frac{1}{200} \ln|200-x|$$

$$\frac{\ln|x| - \ln|200-x|}{r \cdot 200} = t + C$$

$$\xrightarrow[t=0]{x=100} \frac{\ln 100 - \ln|200-100|}{r \cdot 200} = C = C$$

$$\frac{\ln|x| - \ln|200-x|}{r \cdot 200} = \epsilon$$

$$\ln|x| - \ln|200-x| = 200r\epsilon$$

$$\ln\left|\frac{x}{200-x}\right| = 200r\epsilon$$

$$\left|\frac{x}{200-x}\right| = e^{200r\epsilon}$$

$$\frac{x}{200-x} = e^{200r\epsilon}$$

despejo

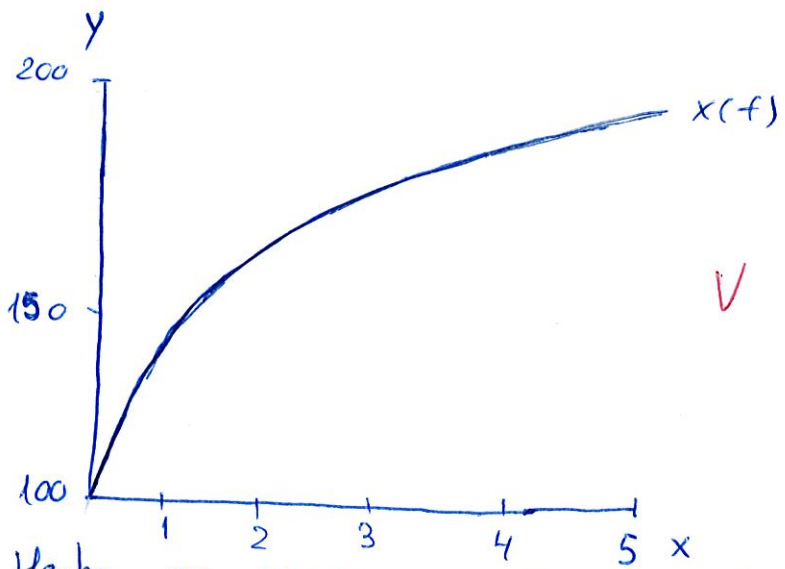
x con maxime

$$x = \frac{200 e^{200r\epsilon}}{e^{200r\epsilon} + 1}$$

$$x(t) = \frac{200 e^{200r\epsilon}}{e^{200r\epsilon} + 1}$$

$$r = \frac{1}{200}$$

$$x(t) = \frac{200 e^t}{e^t + 1}$$



$$\epsilon / x(t) = 120 \text{ mgr}$$

$$120 = \frac{200 e^t}{e^t + 1}$$

$$120 e^t + 120 = 200 e^t$$

$$120 = 10 e^t$$

$$\ln 120 = \ln 10 + \ln e^t$$

$$\ln 120 = \ln 10 + \epsilon$$

A los 2'9444 minutos
alcanza 120 mg

$$\epsilon = \ln 120 - \ln 10 = \boxed{2'9444 \text{ min}}$$