

Modelos de Regresión Linealizables con wxMaxima

Ejemplo 1: Ajuste a modelo exponencial *En un laboratorio una población de paramecium caudatum evoluciona en el tiempo según los datos*

$t =$ tiempo (días)	0	2	4	6	8	10
$N =$ num indiv/dl	4	10	25	54	104	200

Ajustar los datos a un modelo $N = a e^{bt}$.

Solución: Notar que $\log N = \log a + bt$, así que llamamos $u = t$, $v = \log N$ y buscamos un ajuste del tipo $v = A + Bu$. Iniciar cargando `load(stats)`, `numer:true`, etc...

```
(%i1) t:[0,2,4,6,8,10]; N:[4,10,25,54,104,200]
(%i2) tN:transpose(matrix(t,N))
(%i3) u:t; v:log(N)
(%i4) uv:transpose(matrix(u,v))
(%i5) simple_linear_regression(uv)
```

```
model = 0,3908 x + 1,519 correlation = 0,9968
v_est = 0,01713 b_conf_int = [0,3474, 0,4342]
... ..
```

Es decir, la recta de regresión es $v = 1,519 + 0,3908 u$ y $r = 0,9968$. Conviene dibujarla para asegurarse que el ajuste es correcto (ver dibujo abajo izda)

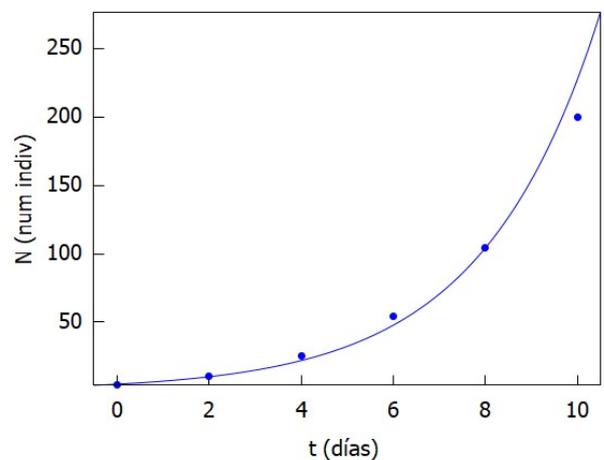
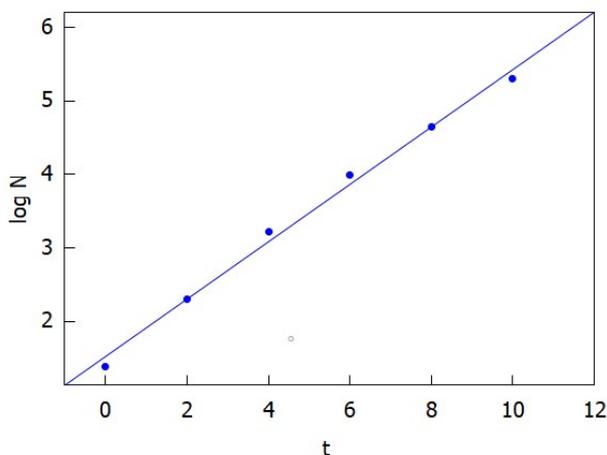
```
(%i6) wxdraw2d(point_type=7, points(uv), explicit(1.519+0.3908*'u, 'u, -1, 12),
xlabel="t",ylabel="log N" )
```

Por último, deshacemos el cambio de variables a mano

$$\log N = 1,519 + 0,3908 t \Rightarrow N = \exp(1,519 + 0,3908 t) = e^{1,519} e^{0,3908 t} = 4,568 e^{0,3908 t}$$

y visualizamos el ajuste dibujando los puntos originales y la curva obtenida (abajo dcha)

```
(%i7) wxdraw2d(point_type=7, points(tN), explicit(4.568 *e^{0.3908*t}, 't, -0.5, 10.5),
xlabel="tiempo (días)",ylabel="num indiv" )
```



Ejemplo 2: Ajuste a modelo potencial. En cierta especie animal se estudia la relación entre el peso X (en Kgs) y el volumen pulmonar Y (en litros), obteniéndose los datos

X =peso (kgs)	60	85	100	150	250
Y =vol pulmonar (l)	2.3	4	5	9	19.5

Ajustar los datos a un modelo $Y = aX^b$.

Solución: si fuera necesario, cargar el paquete *stats*, y empezar con *numer:true*, etc...

```
(%i1) x:[60,85,100,150,250]; y:[2.3,4,5,9,19.5]
(%i2) xy:transpose(matrix(x,y))
(%i3) u:log(x); v:log(y)
(%i4) uv:transpose(matrix(u,v))
(%i5) simple_linear_regression(uv)
```

```
model = 1,487x - 5,2416 correlation = 0,9998
vest = 0,00027 bconfint = [1,4393, 1,5348]
... ..
```

Es decir, la recta de regresión es $v = -5,2416 + 1,487u$ y $r = 0'999$. Conviene dibujarla para asegurarse que el ajuste es correcto (ver dibujo abajo izda)

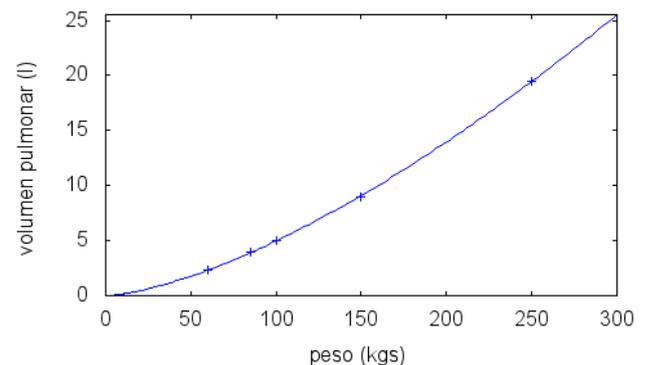
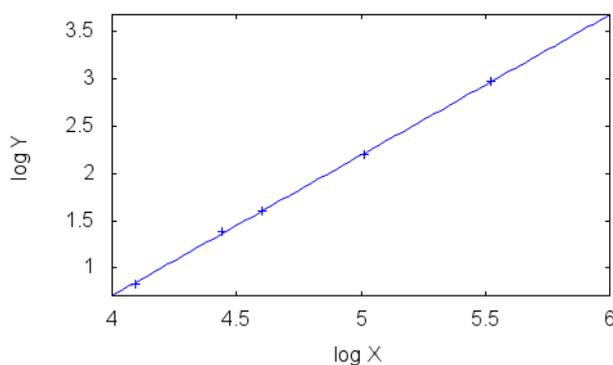
```
(%i6) wxdraw2d(points(uv), explicit(-5.2416+1.487*'u, 'u, 4, 6),
xlabel="log X",ylabel="log Y" )
```

Por último, deshacemos el cambio de variables a mano

$$\log y = -5,2416 + 1,487 \log x \Rightarrow y = \exp(-5,2416 + 1,487 \log x) = e^{-5,2416} x^{1,487} = 0,0053 x^{1,487}$$

y visualizamos el ajuste dibujando los puntos originales y la curva obtenida (abajo dcha)

```
(%i7) wxdraw2d(points(xy), explicit(0.0053*'x^1.487, 'x, 0, 300),
xlabel="peso (kgs)",ylabel="volumen pulmonar (l)" )
```



Nota: si nos pidieran calcular $\sqrt{ECM_{x,y}}$ podemos escribir

```
(%i8) sqrt(mean((y-0.0053*x^1.487)^2));
(%o8) 0.06743
```

Regresión No Lineal: Método de Mínimos Cuadrados

Ejemplo 3: Ajustar los datos del ejemplo anterior a una curva $Y = aX^b$ usando el método de mínimos cuadrados, y comparar visualmente los dos ajustes

Solución: si fuera necesario, cargar el paquete *lsquares*.

```
(%i1) x: [60,85,100,150,250]; y: [2.3,4,5,9,19.5]
(%i2) xy:transpose(matrix(x,y))
(%i3) lsquares_estimates(xy,[X,Y],Y = a * X^b,[a,b])
```

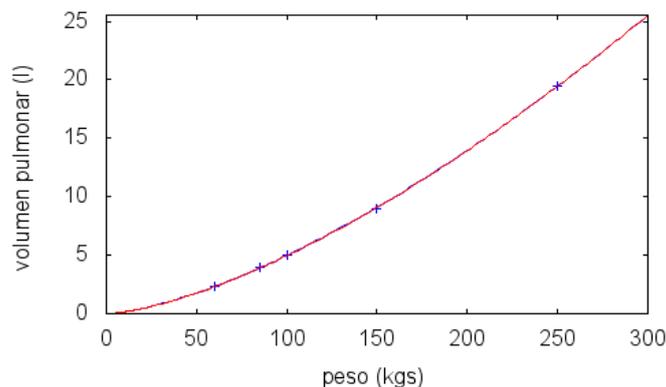
Recordar: $xy \rightarrow$ matriz de datos, $[X,Y] \rightarrow$ nombre de las variables en la matriz de datos,
 $Y = a * X^b \rightarrow$ curva a la que se quieren ajustar los datos, $[a,b] \rightarrow$ parámetros buscados

El output devuelve, tras varias líneas con iteraciones del método numérico (que no usamos), la estimación buscada de $[a,b]$

```
(%o3) [[a=0.0052,b=1.4901]]
```

Conclusión: la curva que mejor se ajusta con Mínimos Cuadrados es $Y = 0.0052 * X^{1.4901}$. Es muy parecida a la anterior, y por tanto las gráficas son casi indistinguibles

```
(%i4) wxdraw2d(points(xy), explicit(0.0053*'x^1.487, 'x, 0, 300),
color=red, explicit(0.0052*'x^1.4901, 'x, 0, 300),
xlabel="peso (kgs)",ylabel="volumen pulmonar (l)" )
```



Nota: `lsquares_estimates` devuelve un mensaje de error cuando el procedimiento numérico para estimar $[a,b]$ es demasiado complejo. En tal caso hay que introducir información adicional: una estimación inicial de a,b (que se da a ojo, mirando la gráfica), y un nivel de tolerancia del error. Para ello se procede en 2 pasos, con los comandos

```
mse : lsquares_mse(xy,[X,Y],Y = a * X^b);
lsquares_estimates_approximate(mse,[a,b],initial=[0,005,1,5],tol=0,001);
```

donde `initial` es la estimación inicial de $[a,b]$ (la damos a ojo), y `tol` es la tolerancia del error (10^{-3} es razonable). Esta manera de proceder se hace necesaria cuando las curvas tienen expresiones más complicadas, como en los modelos de Michaelis-Menten $Y = a * X / (b + X)$.

Ejemplo 4: Usando mínimos cuadrados, ajustar los datos siguientes a un modelo de Michaelis-Menten $V = a * S / (k + S)$

$S =$ concentr sustrato (mol/ml)	0'10	0'25	0'50	1	2	4	8
$V =$ veloc reacción (mol/min)	21	34'6	44'1	61'1	73'8	73'9	76'3

Solución:

```
(%i1) s: [0.10,0.25,0.50,1,2,4,8]; v: [21,34.6,44.1,61.1,73.8,73.9,76.3]
```

```
(%i2) sv:transpose(matrix(s,v))
```

```
(%i3) mse:lsquares_mse(sv,[S,V],V = a * S/(k + S));
```

```
(%i4) lsquares_estimates_approximate(mse,[a,k],initial=[75,0'25],tol=0,001);
```

Los datos aproximados $a = 75$, $k = 0'25$ los introducimos a ojo. El output devuelve (tras varias líneas con iteraciones del método numerico) la estimación buscada de $[a, k]$

```
(%o4) [[a=81.159,k=0.3398]]
```

```
(%i5) wxdraw2d(points(sv),color=red, explicit(81,159*S/(0,3398+S), S, 0,12),
xlabel="concentr S (mol/l)",ylabel="veloc reacc (mol/min)" )
```

