

Jueves, 28 de octubre de 2004

 Webmail

 Alertas

 Envío de titulares

 Página de inicio

[PORTADA](#) | [EL PERIÓDICO](#) | [ECONOMÍA](#) | [DEPORTES](#) | [OCIO](#) | [CLASIFICADOS](#) | [SERVICIOS](#) | [CENTRO COMERCIAL](#) | [PORTALES](#)
[SECCIONES]

Región
Murcia
Cartagena
Lorca
Comarcas
Opinión
España
Economía
Mundo
Deportes
Sociedad
Cultura
Tecnología
Televisión
Gente
Titulares del día
Esquelas
Efemérides
Viñetas
Imágenes
Especiales
Fiestas

[CANALES]**[PARTICIPA]**

Foros
Chat

OPINIÓN

XIM

La investigación y la eutanasia

JOSÉ MANUEL GARCÍA CARRASCO/

 Imprimir

 Enviar

Todo cambio de gobierno genera expectativas y, para qué negarlo, ilusión. Es algo similar a la situación que se vive en Año Nuevo, donde la esperanza de una situación más favorable en el año que comienza nos embarga a todos. Estos han sido los sentimientos de muchos españoles a partir de las pasadas elecciones, especialmente de aquellas personas que trabajan en la Universidad.

En el terreno de la Investigación, la situación actual requiere medidas urgentes. Con un porcentaje del 1.1% del PIB español dedicado a financiar la I+D, es necesario diseñar unos medios concretos para alcanzar el objetivo previsto por los países de la Unión Europea: el 3% del PIB dedicado a la investigación para el año 2010.

Así lo propusieron los firmantes del Pacto de Estado por la Ciencia en un manifiesto que hicieron público en el pasado mes de febrero. Este documento estaba rubricado por relevantes investigadores y profesores universitarios (entre otros, Mariano Barbacid o Margarita Salas), aunque pienso que podría ser suscrito por la mayoría de las personas que están involucradas en el ámbito docente e investigador. Las propuestas fueron recogidas por los principales partidos políticos, especialmente por el PSOE, el cual se comprometió a aumentar la partida dedicada a I+D en un 25% anual. Tras su victoria en las elecciones del 14-M se abrió una puerta de esperanza.

Sin embargo, pronto se ha desvanecido la ilusión. Aunque en los Presupuestos Generales elaborados por el Gobierno para el próximo año parece que se ha aumentado un 25% los fondos públicos destinados a investigación (I+D+i), la realidad es muy distinta. La mayor parte de este dinero se destina a préstamos reembolsables a las empresas para incentivar la innovación tecnológica. Por el contrario, los fondos destinados únicamente a investigación (CSIC) crecen 4 puntos porcentuales menos que en el último año del ejecutivo del PP. Y para colmo, los famosos gastos militares se siguen manteniendo dentro de la partida de I+D.

Realmente no entiendo porqué sucede esto. ¿Por qué no apostamos, de una vez por todas y con decisión, por el aumento de bienestar que se deriva de una sociedad más avanzada tecnológicamente? Es de todos conocido, y pienso que los políticos son conscientes de ello, que una mayor dedicación de dinero a investigación se traduce de forma directa en un aumento de la calidad de vida de la población, y en una mayor riqueza del país. Los investigadores estamos pidiendo apoyo para que España pueda construir su futuro basado en la sociedad del conocimiento, con la educación y la investigación como pilares esenciales. De hecho, países como Estados Unidos o Japón así lo han comprendido, y hace años que ya rebasaron la barrera del 3% del PIB en el gasto dedicado a I+D. El crecimiento espectacular de estos últimos años de Finlandia o de Irlanda se basa en una vocación fuerte por las nuevas tecnologías llegando a superar, en el caso de Finlandia, la cifra del 3,5% del PIB. En contraste con estas cuestiones, me ha sorprendido el debate que se ha abierto con la eutanasia. Sin entrar en consideraciones éticas o morales, me duele enormemente que la única respuesta que la sociedad española sea capaz de dar al dolor y a la angustia de los enfermos terminales o con poca calidad de vida sea la de ofrecerles en bandeja el suicidio. Ésta es la solución fácil y cómoda. La cuestión difícil, pero mucho más humana, es: ¿Por qué no les devolvemos la calidad de vida? ¿Por qué no destinamos los recursos necesarios a resolver las dificultades que tienen y conseguir, en el menor plazo de tiempo posible, subsanar los problemas a los que se enfrentan cada día? Pienso que éste es el verdadero camino del progreso.

Con motivo del XXX aniversario del Hospital Nacional de Paraplégicos de Toledo, se celebró un acto el pasado día 7 de octubre en el que la ministra de Sanidad, Elena Salgado, recordó que en España cada año se producen 1.000 nuevos casos de lesiones medulares. ¿No es suficiente esa cifra para dedicar una mayor cantidad de recursos a resolver este problema? Me parece que es enormemente triste que nuestra única solución sea una nueva ley a favor de la eutanasia.

En el número de septiembre de la revista que edita la asociación americana de Ingenieros (IEEE Spectrum), el tema de portada se centra en las causas del envejecimiento. Textualmente dice que si fuéramos capaces de impedirlo, manteniendo las funciones de nuestro cuerpo como las tenemos a la edad de 10 años, podríamos esperar vivir muchísimo más (basándose en el modelo matemático que han desarrollado, incluso llegan a hablar de la edad de 5.000 años). Los avances en la Informática aplicada a la naturaleza (la bioinformática) han propiciado que por primera vez podamos enfrentarnos a dicho problema. El artículo concluye que, gracias a las investigaciones que actualmente se están desarrollando, en unos pocos años podremos empezar a ver avances espectaculares, ofreciendo soluciones hasta ahora impensables para algunas enfermedades. Como científico e investigador, tengo que alzar mi voz para indicar que éste me parece el camino acertado. El máximo valor, el mayor bien que tiene cada persona es la vida, sustrato físico de la libertad. ¿Que hay problemas? Pues vamos a solucionarlos. Y, para ello, vamos de confiar más en los científicos españoles, muchos de ellos con un contrastado relieve internacional. Aumentemos, por tanto, los fondos dedicados a la investigación en los Presupuestos del Estado y resolvamos, por esta vía mas humana, el problema de los enfermos incurables con una baja calidad de vida. Lo otro, la eutanasia, es la postura fácil, sencilla y mezquina.

José Manuel García Carrasco es catedrático de Arquitectura de Computadores de la Universidad de Murcia

Enlaces Patrocinados

[ING DIRECT, tu otro banco](#)

Todo son ventajas para tu dinero Rentabilidad y disponibilidad total .
www.ingdirect.es

[Western Union](#)

Con el servicio de transferencias de dinero de Western Union afil. .
www.westernunion.com/espanol

[Mediterráneo de Negocios](#)

Logra tu independencia económica desde la comodidad de tu casa. Afil .
www.ViveTuVida.com

[Transferencia de dinero](#)

enviar y recibir pagos en todo el mundo a costos más bajos .
www.moneybookers.com

Subir



© Copyright LA VERDAD DIGITAL S.L.

[Contactar](#) / [Mapa web](#) / [Aviso Legal](#) / [Política de privacidad](#) / [Publicidad](#) / [Master de Periodismo](#) / [Club Lector 10](#) / [Visitas a La Verdad](#)

Powered by  SARENET