

# Integración vectorial y de multifunciones

B. Cascales

Universidad de Murcia

Seminario de Optimización y Análisis Variacional  
Universidad Miguel Hernández de Elche  
Elche 25-26 de octubre de 2007

# Objetivos:

## Integración vectorial y de multifunciones

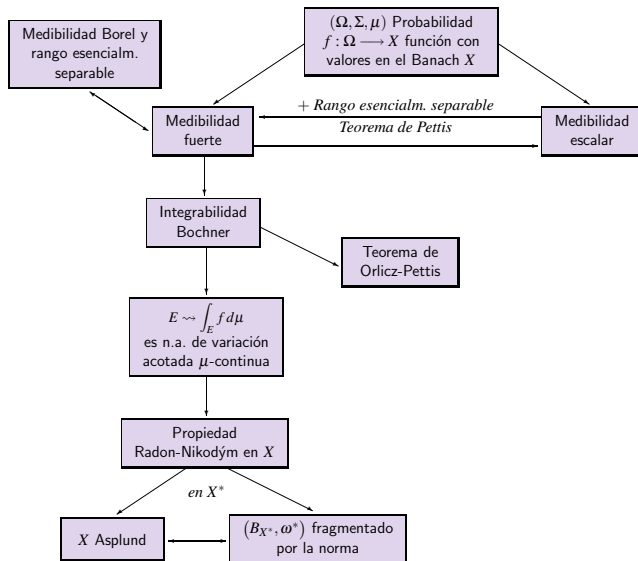
- Introducirnos y familiarizarnos con técnicas de integración vectorial y de multifunciones.
- Dar aplicaciones de las técnicas introducidas.
- Establecer conexiones con cuestiones actuales de investigación.

- 1 Integral de Bochner
  - Pre-requisitos de Análisis Funcional
  - La integral de Bochner
  - Aplicaciones
- 2 Integración de multifunciones. Integral de Debreu
  - Pre-requisitos de Análisis Funcional y topología
  - La integral de Debreu
- 3 Conexión con líneas de investigación
  - Topología y Análisis Funcional
  - Integración vectorial y Análisis Funcional
  - Integración de multifunciones y Análisis Funcional
- 4 References

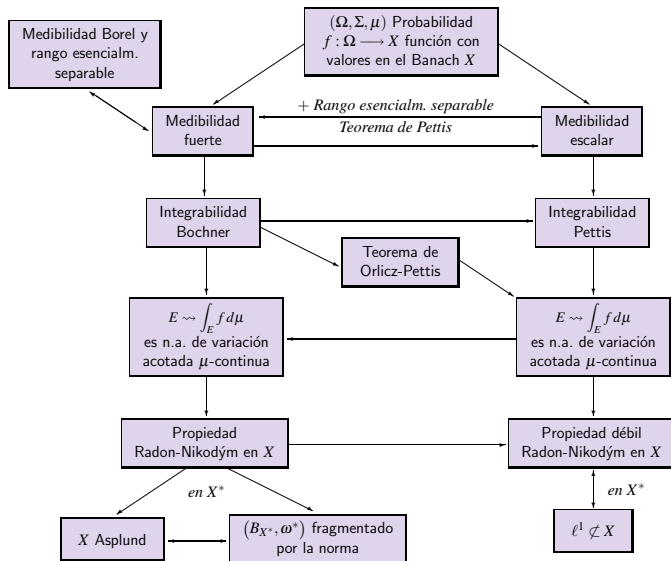
# La notación

- $X, Y, \dots$  espacios de Banach;  $E$  un e.l.c.
- Dado un espacio de Banach  $X$ :
  - $B_X$  es la bola unidad cerrada  $X$ ;
  - $X^*$  es el dual;  $X^{**}$  es el bidual;
  - Si  $F \subset X^*$ ,  $\sigma(X, F)$  denota la topología l.c. en  $X$  de convergencia puntual en  $F$ ;
  - $\sigma(X, X^*) = w$  es la topología débil de  $X$  y  $\sigma(X^*, X) = w^*$  es la topología débil\* del  $X^*$ ;
  - $\text{Ext}B_{X^*}$  es el conjunto de puntos extremales de  $B_{X^*}$ ;
- $K$  es siempre un espacio compacto y  $C(K)$  espacio de funciones continuas dotado de la norma  $\| \cdot \|_\infty$ ;
- $(\Omega, \Sigma, \mu)$  es un espacio de probabilidad completo;
- $L^1(\mu)$  espacio de las funciones reales  $\mu$ -integrables.

# Integral de Bochner e Integral de Pettis



# Integral de Bochner e Integral de Pettis



# Pre-requisitos de Análisis Funcional

## Teorema de Separación (HB)

$K$ ,  $F$  subconjuntos convexos disjuntos de un espacio localmente convexo  $E$ , con  $K$  compacto y  $F$  cerrado. Entonces existe un hiperplano real cerrado que separa estrictamente  $K$  y  $F$ . Más aún, existen  $f : E \rightarrow \mathbb{R}$  lineal y continua,  $\alpha \in \mathbb{R}$  y  $\varepsilon > 0$  tales que

$$f(y) \leq \alpha - \varepsilon < \alpha < f(z)$$

para todo  $y \in K$  y todo  $z \in F$ .

# Pre-requisitos de Análisis Funcional

## Teorema de Grothendieck-Eberlein-Smulyan

Sea  $(X, \|\cdot\|)$  un espacio normado. Para  $A \subset X$  son equivalentes:

- (i)  $A$  es  $w$ -relativamente compacto en  $X$ ;
- (ii)  $A$  es  $w$ -relativamente sucesionalmente compacto en  $X$ ;
- (iii)  $A$  es  $w$ -relativamente numerablemente compacto en  $X$ ;

Bajo una (luego cualquiera) de las hipótesis anteriores sobre  $A$  si  $x \in \overline{A}^w \subset X$  entonces existe una sucesión  $(x_n)_n$  en  $A$  tal que  $x = w\text{-}\lim_n x_n$ .



# Medibilidad: $f : \Omega \rightarrow X$

Función simple

$s : \Omega \rightarrow X$  se dice *simple* si es de la forma

$$s = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{A_i}, \text{ donde } \alpha_i \in X, A_i \in \Sigma.$$

# Medibilidad: $f : \Omega \rightarrow X$

**Función simple**  $s : \Omega \rightarrow X$  se dice *simple* si es de la forma

$$s = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{A_i}, \text{ donde } \alpha_i \in X, A_i \in \Sigma.$$

**Función  $\mu$ -medible** Una función  $f : \Omega \rightarrow X$  es  $\mu$ -medible si existe una sucesión  $(s_n)_n$  de funciones simples de  $\Omega$  en  $X$  tal que

$$\lim_n \|s_n - f\| = 0, \quad \mu \text{ p.c.t. } w \in \Omega.$$

# Medibilidad: $f : \Omega \rightarrow X$

**Función simple**  $s : \Omega \rightarrow X$  se dice *simple* si es de la forma

$$s = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{A_i}, \text{ donde } \alpha_i \in X, A_i \in \Sigma.$$

**Función  $\mu$ -medible** Una función  $f : \Omega \rightarrow X$  es  *$\mu$ -medible* si existe una sucesión  $(s_n)_n$  de funciones simples de  $\Omega$  en  $X$  tal que

$$\lim_n \|s_n - f\| = 0, \quad \mu \text{ p.c.t. } w \in \Omega.$$

**Función débilmente medible** Se dice que  $f : \Omega \rightarrow X$  es *débilmente medible* si, para cada  $x^* \in X^*$ , la función  $x^*f$  es medible.

# Propiedades de las funciones medibles

- El conjunto de las funciones  $\mu$ -medibles es un espacio vectorial.

# Propiedades de las funciones medibles

- El conjunto de las funciones  $\mu$ -medibles es un espacio vectorial.
- Si  $s = \sum_{i=1}^n \beta_i \chi_{B_i}$  es simple existe **una partición**  $\{A_i\}_{i=1}^m$  de  $\Omega$  en  $\Sigma$  de forma que  $s = \sum_{i=1}^m \alpha_i \chi_{A_i}$ . En particular:

$$\|s\| = \sum_{i=1}^m \|\alpha_i\| \chi_{A_i},$$

y por tanto,  $\|s\|$  una función escalar simple.

# Propiedades de las funciones medibles

- El conjunto de las funciones  $\mu$ -medibles es un espacio vectorial.
- Si  $s = \sum_{i=1}^n \beta_i \chi_{B_i}$  es simple existe **una partición**  $\{A_i\}_{i=1}^m$  de  $\Omega$  en  $\Sigma$  de forma que  $s = \sum_{i=1}^m \alpha_i \chi_{A_i}$ . En particular:

$$\|s\| = \sum_{i=1}^m \|\alpha_i\| \chi_{A_i},$$

y por tanto,  $\|s\|$  una función escalar simple.

- Si  $g$  es una función vectorial  $\mu$ -medible, entonces  $\|g\|$  es medible.

# Propiedades de las funciones medibles

## Teorema de Egoroff

Sea  $f_n : \Omega \rightarrow X$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , una sucesión de funciones  $\mu$ -medibles, y sea  $f : \Omega \rightarrow X$  una función tal que  $(f_n)_n$  converge hacia  $f$   $\mu$ -p.c.t.p. Entonces, para cada  $\varepsilon > 0$ , existe  $E \subset \Omega$  con  $\mu(E) < \varepsilon$  y tal que  $(f_n)_n$  converge hacia  $f$  uniformemente en  $\Omega \setminus E$ .

# Propiedades de las funciones medibles

## Teorema de Egoroff

Sea  $f_n : \Omega \rightarrow X$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , una sucesión de funciones  $\mu$ -medibles, y sea  $f : \Omega \rightarrow X$  una función tal que  $(f_n)_n$  converge hacia  $f$   $\mu$ -p.c.t.p. Entonces, para cada  $\varepsilon > 0$ , existe  $E \subset \Omega$  con  $\mu(E) < \varepsilon$  y tal que  $(f_n)_n$  converge hacia  $f$  uniformemente en  $\Omega \setminus E$ .

## Corolario

El conjunto de las funciones  $\mu$ -medibles con valores en un espacio de Banach es cerrado por límites de sucesiones convergentes en casi todo punto.



# Propiedades de las funciones medibles

## Teorema de medibilidad de Pettis

Para una función  $f : \Omega \rightarrow X$ , las siguientes afirmaciones son equivalentes:

- 1  $f$  es  $\mu$ -medible.
- 2 (a) Existe  $E \in \Sigma$  con  $\mu(E) = 0$  y tal que  $f(\Omega \setminus E)$  es separable.  
(b) Para cada  $x^* \in X^*$ , la función  $x^*f$  es medible.

# Propiedades de las funciones medibles

## Teorema de medibilidad de Pettis

Para una función  $f : \Omega \rightarrow X$ , las siguientes afirmaciones son equivalentes:

- ①  $f$  es  $\mu$ -medible.
- ② (a) Existe  $E \in \Sigma$  con  $\mu(E) = 0$  y tal que  $f(\Omega \setminus E)$  es separable.  
(b) Para cada  $x^* \in X^*$ , la función  $x^*f$  es medible.

## Medible $\neq$ débilmente medible

Consideremos el espacio de Hilbert  $\ell^2([0, 1])$ , y sea

$$f : [0, 1] \rightarrow \ell^2([0, 1])$$

$$t \rightarrow e_t$$

donde  $\{e_t : t \in [0, 1]\}$  es la base ortonormal canónica del espacio de Hilbert  $\ell^2([0, 1])$ .  $f$  es débilmente medible y no medible.

# Consecuencias del teorema de Pettis

## Medibilidad Borel

$f : \Omega \longrightarrow X$  es *medible Borel* cuando  $f^{-1}(B) \in \Sigma$  para cada subconjunto de Borel  $B$  en  $X$ .

# Consecuencias del teorema de Pettis

## Medibilidad Borel

$f : \Omega \longrightarrow X$  es *medible Borel* cuando  $f^{-1}(B) \in \Sigma$  para cada subconjunto de Borel  $B$  en  $X$ .

## Corolario

Para una función  $f : \Omega \longrightarrow X$  son equivalentes:

- 1  $f$  es  $\mu$ -medible.
- 2  $f$  es medible Borel y existe  $E \in \Sigma$ , con  $\mu(E) = 0$ , tal que  $f(\Omega \setminus E)$  es separable.

# Consecuencias del teorema de Pettis

## Medibilidad Borel

$f : \Omega \longrightarrow X$  es *medible Borel* cuando  $f^{-1}(B) \in \Sigma$  para cada subconjunto de Borel  $B$  en  $X$ .

## Corolario

Para una función  $f : \Omega \longrightarrow X$  son equivalentes:

- ①  $f$  es  $\mu$ -medible.
- ②  $f$  es medible Borel y existe  $E \in \Sigma$ , con  $\mu(E) = 0$ , tal que  $f(\Omega \setminus E)$  es separable.

## Observación

Sea  $K$  un espacio compacto y  $\mu$  una probabilidad de Radon en  $K$ . Si  $X$  es un espacio de Banach separable, entonces cada función continua  $f : K \rightarrow X$  es medible.

# Integral de Bochner

## Integración de funciones simples

- Si  $s = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{A_i}$ , con  $A_i \in \Sigma$  y  $\alpha_i \in X$ , es una función simple, definimos la integral

$$\int_E s d\mu = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mu(E \cap A_i),$$

para cada  $E \in \Sigma$ .

# Integral de Bochner

## Integración de funciones simples

- Si  $s = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{A_i}$ , con  $A_i \in \Sigma$  y  $\alpha_i \in X$ , es una función simple, definimos la integral

$$\int_E s d\mu = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mu(E \cap A_i),$$

para cada  $E \in \Sigma$ .

- Se comprueba que la definición anterior es independiente de la representación elegida para la función simple  $s$ .

# Integral de Bochner

## Integración de funciones simples

- Si  $s = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{A_i}$ , con  $A_i \in \Sigma$  y  $\alpha_i \in X$ , es una función simple, definimos la integral

$$\int_E s d\mu = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mu(E \cap A_i),$$

para cada  $E \in \Sigma$ .

- Se comprueba que la definición anterior es independiente de la representación elegida para la función simple  $s$ .
- La integral es lineal, definida en el espacio de las funciones simples.



# Integral de Bochner

## Integral de Bochner

Una función  $\mu$ -medible  $f : \Omega \rightarrow X$  se dice que es *integrable Bochner*, si existe una sucesión de funciones simples  $(s_n)_n$  tal que

$$\lim_n \int_{\Omega} \|s_n - f\| d\mu = 0.$$

- Para cada  $E \in \Sigma$ , la sucesión  $\left(\int_E s_n d\mu\right)_n$  es de Cauchy en  $X$ ;

# Integral de Bochner

## Integral de Bochner

Una función  $\mu$ -medible  $f : \Omega \rightarrow X$  se dice que es *integrable Bochner*, si existe una sucesión de funciones simples  $(s_n)_n$  tal que

$$\lim_n \int_{\Omega} \|s_n - f\| d\mu = 0.$$

- Para cada  $E \in \Sigma$ , la sucesión  $\left(\int_E s_n d\mu\right)_n$  es de Cauchy en  $X$ ;
- Definimos  $\int_E f d\mu := \lim_n \int_E s_n d\mu$ ;

# Integral de Bochner

## Integral de Bochner

Una función  $\mu$ -medible  $f : \Omega \rightarrow X$  se dice que es *integrable Bochner*, si existe una sucesión de funciones simples  $(s_n)_n$  tal que

$$\lim_n \int_{\Omega} \|s_n - f\| d\mu = 0.$$

- Para cada  $E \in \Sigma$ , la sucesión  $\left(\int_E s_n d\mu\right)_n$  es de Cauchy en  $X$ ;
- Definimos  $\int_E f d\mu := \lim_n \int_E s_n d\mu$ ;
- Al vector  $\int_E f d\mu$  se le llama *integral de Bochner de  $f$  sobre  $E$* ;

# Integral de Bochner

## Integral de Bochner

Una función  $\mu$ -medible  $f : \Omega \longrightarrow X$  se dice que es *integrable Bochner*, si existe una sucesión de funciones simples  $(s_n)_n$  tal que

$$\lim_n \int_{\Omega} \|s_n - f\| d\mu = 0.$$

- Para cada  $E \in \Sigma$ , la sucesión  $\left(\int_E s_n d\mu\right)_n$  es de Cauchy en  $X$ ;
- Definimos  $\int_E f d\mu := \lim_n \int_E s_n d\mu$ ;
- Al vector  $\int_E f d\mu$  se le llama *integral de Bochner de  $f$  sobre  $E$* ;
- $\int_E f d\mu$  es independiente de la sucesión de simples;

# Integral de Bochner

## Integral de Bochner

Una función  $\mu$ -medible  $f : \Omega \rightarrow X$  se dice que es *integrable Bochner*, si existe una sucesión de funciones simples  $(s_n)_n$  tal que

$$\lim_n \int_{\Omega} \|s_n - f\| d\mu = 0.$$

- Para cada  $E \in \Sigma$ , la sucesión  $\left(\int_E s_n d\mu\right)_n$  es de Cauchy en  $X$ ;
- Definimos  $\int_E f d\mu := \lim_n \int_E s_n d\mu$ ;
- Al vector  $\int_E f d\mu$  se le llama *integral de Bochner de  $f$  sobre  $E$* ;
- $\int_E f d\mu$  es independiente de la sucesión de simples;
- El conjunto de las funciones  $f : \Omega \rightarrow X$  integrables Bochner es un espacio vectorial.

# Propiedades de Integral de Bochner

## Teorema

Sea  $f : \Omega \longrightarrow X$  una función  $\mu$ -medible. Son equivalentes:

- 1  $f$  es integrable Bochner.
- 2  $\|f\|$  es integrable Lebesgue.

# Propiedades de Integral de Bochner

## Teorema

Sea  $f : \Omega \longrightarrow X$  una función  $\mu$ -medible. Son equivalentes:

- 1  $f$  es integrable Bochner.
- 2  $\|f\|$  es integrable Lebesgue.

Si  $f : \Omega \longrightarrow X$  es integrable Bochner, entonces, para todo  $E \in \Sigma$ , se tiene que

$$\left\| \int_E f d\mu \right\| \leq \int_E \|f\| d\mu.$$

# Teorema de convergencia Dominada

## Teorema de Convergencia Dominada

Sea  $f_n : \Omega \rightarrow X$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , una sucesión de funciones integrables Bochner, que converge hacia una función  $\mu$ -medible  $f$  en casi todo punto o en medida. Supongamos además que existe una función  $g : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ , integrable Lebesgue, tal que  $\|f_n\| \leq g$  p.c.t.p. en  $\Omega$ . Entonces,  $f$  es integrable Bochner y

$$\lim_n \int_E f_n d\mu = \int_E f d\mu, \quad \text{para todo } E \in \Sigma.$$

De hecho, se tiene que

$$\lim_n \int_{\Omega} \|f_n - f\| d\mu = 0.$$



# La integral indefinida

## Teorema

Sea  $f : \Omega \rightarrow X$  una función integrable Bochner, y sea  $F(E) = \int_E f d\mu$ ,  $E \in \Sigma$ .

Entonces:

- 1  $\lim_{\mu(E) \rightarrow 0} F(E) = 0$ .
- 2  $F$  es una medida vectorial numerablemente aditiva de variación acotada y, para cada  $E \in \Sigma$ , se tiene que

$$|F|(E) = \int_E \|f\| d\mu.$$

# Fórmula baricéntrica

## Proposición

Sea  $f : \Omega \longrightarrow X$  una función integrable Bochner. Entonces:

- Si  $Y$  es otro espacio de Banach y  $T : X \longrightarrow Y$  es lineal y continua, entonces  $Tf$  también es integrable Bochner y

$$T\left(\int_E f \, d\mu\right) = \int_E Tf \, d\mu, \quad \text{para cada } E \in \Sigma.$$

- Para cada  $x^* \in X^*$ , la función  $x^*f \in L^1(\mu)$ , y se tiene que

$$x^*\left(\int_E f \, d\mu\right) = \int_E x^*f \, d\mu, \quad \text{para cada } E \in \Sigma.$$

# Propiedad de la media

## Proposición

Sea  $f : \Omega \rightarrow X$  una función integrable Bochner. Entonces, para cada  $E \in \Sigma$  con  $\mu(E) > 0$ , se tiene que

$$\frac{1}{\mu(E)} \int_E f d\mu \in \overline{\text{co}(f(E))}.$$

# Propiedad de la media

## Proposición

Sea  $f : \Omega \rightarrow X$  una función integrable Bochner. Entonces, para cada  $E \in \Sigma$  con  $\mu(E) > 0$ , se tiene que

$$\frac{1}{\mu(E)} \int_E f \, d\mu \in \overline{\text{co}(f(E))}.$$

*Prueba.*- Por reducción al absurdo:

# Propiedad de la media

## Proposición

Sea  $f : \Omega \rightarrow X$  una función integrable Bochner. Entonces, para cada  $E \in \Sigma$  con  $\mu(E) > 0$ , se tiene que

$$\frac{1}{\mu(E)} \int_E f \, d\mu \in \overline{\text{co}(f(E))}.$$

*Prueba.*- Por reducción al absurdo:

- Supongamos que existe un  $E \in \Sigma$  para el cual  $\mu(E) > 0$ , y con

$$\frac{1}{\mu(E)} \int_E f \, d\mu \notin \overline{\text{co}(f(E))}.$$

# Propiedad de la media

## Proposición

Sea  $f : \Omega \rightarrow X$  una función integrable Bochner. Entonces, para cada  $E \in \Sigma$  con  $\mu(E) > 0$ , se tiene que

$$\frac{1}{\mu(E)} \int_E f \, d\mu \in \overline{\text{co}(f(E))}.$$

*Prueba.*- Por reducción al absurdo:

- Supongamos que existe un  $E \in \Sigma$  para el cual  $\mu(E) > 0$ , y con

$$\frac{1}{\mu(E)} \int_E f \, d\mu \notin \overline{\text{co}(f(E))}.$$

- Existen  $x^* \in X^*$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$  y  $\varepsilon > 0$  tales que

$$x^* \left( \frac{1}{\mu(E)} \int_E f \, d\mu \right) \leq \alpha - \varepsilon < \alpha \leq x^* f(w), \quad \text{para todo } w \in E. \quad (1)$$

# Propiedad de la media

## Proposición

Sea  $f : \Omega \rightarrow X$  una función integrable Bochner. Entonces, para cada  $E \in \Sigma$  con  $\mu(E) > 0$ , se tiene que

$$\frac{1}{\mu(E)} \int_E f \, d\mu \in \overline{\text{co}(f(E))}.$$

*Prueba.*- Por reducción al absurdo:

- Supongamos que existe un  $E \in \Sigma$  para el cual  $\mu(E) > 0$ , y con

$$\frac{1}{\mu(E)} \int_E f \, d\mu \notin \overline{\text{co}(f(E))}.$$

- Existen  $x^* \in X^*$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$  y  $\varepsilon > 0$  tales que

$$x^* \left( \frac{1}{\mu(E)} \int_E f \, d\mu \right) \leq \alpha - \varepsilon < \alpha \leq x^* f(w), \quad \text{para todo } w \in E. \quad (1)$$

- La última desigualdad proporciona  $\alpha \mu(E) \leq \int_E x^* f(w) \, d\mu$ ,

# Propiedad de la media

## Proposición

Sea  $f : \Omega \rightarrow X$  una función integrable Bochner. Entonces, para cada  $E \in \Sigma$  con  $\mu(E) > 0$ , se tiene que

$$\frac{1}{\mu(E)} \int_E f \, d\mu \in \overline{\text{co}(f(E))}.$$

*Prueba.*- Por reducción al absurdo:

- Supongamos que existe un  $E \in \Sigma$  para el cual  $\mu(E) > 0$ , y con

$$\frac{1}{\mu(E)} \int_E f \, d\mu \notin \overline{\text{co}(f(E))}.$$

- Existen  $x^* \in X^*$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$  y  $\varepsilon > 0$  tales que

$$x^* \left( \frac{1}{\mu(E)} \int_E f \, d\mu \right) \leq \alpha - \varepsilon < \alpha \leq x^* f(w), \quad \text{para todo } w \in E. \quad (1)$$

- La última desigualdad proporciona  $\alpha \mu(E) \leq \int_E x^* f(w) \, d\mu$ ,

- Es decir  $\alpha \leq x^* \left( \frac{1}{\mu(E)} \int_E f(w) \, d\mu \right)$ ,



# Propiedad de la media

## Proposición

Sea  $f : \Omega \rightarrow X$  una función integrable Bochner. Entonces, para cada  $E \in \Sigma$  con  $\mu(E) > 0$ , se tiene que

$$\frac{1}{\mu(E)} \int_E f \, d\mu \in \overline{\text{co}(f(E))}.$$

*Prueba.*- Por reducción al absurdo:

- Supongamos que existe un  $E \in \Sigma$  para el cual  $\mu(E) > 0$ , y con

$$\frac{1}{\mu(E)} \int_E f \, d\mu \notin \overline{\text{co}(f(E))}.$$

- Existen  $x^* \in X^*$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$  y  $\varepsilon > 0$  tales que

$$x^* \left( \frac{1}{\mu(E)} \int_E f \, d\mu \right) \leq \alpha - \varepsilon < \alpha \leq x^* f(w), \quad \text{para todo } w \in E. \quad (1)$$

- La última desigualdad proporciona  $\alpha \mu(E) \leq \int_E x^* f(w) \, d\mu$ ,
- Es decir  $\alpha \leq x^* \left( \frac{1}{\mu(E)} \int_E f(w) \, d\mu \right)$ , **lo que contradice la primera desigualdad de (1) y termina la prueba.**

# Aplicaciones: Teorema de Krein-Smulyan

## Proposición

Sea  $X$  un espacio de Banach y sea  $H$  un subconjunto débilmente compacto de  $X$ . Entonces, la envoltura convexa y cerrada de  $H$ ,  $\overline{\text{co}(H)}$ , es débilmente compacta.

# Otra mirada a la medibilidad: fragmentabilidad

## Proposición

Para  $f : \Omega \rightarrow X$  son equivalentes:

- ( $\alpha$ )  $f$  es medible;
- ( $\beta$ ) Para cada  $\varepsilon > 0$   $f$  existe una partición  $B_0, B_1, \dots, B_m$  de  $\Omega$  en  $\Sigma$  tal que:
  - i)  $\| \cdot \| - \text{diam}(f(B_i)) < \varepsilon, i = 1, 2, \dots, m;$
  - ii)  $\mu(B_0) < \varepsilon.$
- ( $\gamma$ ) Para cada  $\varepsilon > 0$  y cada  $A \in \Sigma$  con  $\mu(A) > 0$  existe  $B \in \Sigma,$   
 $B \subset A$  y  $\mu(B) > 0$  tal que  $\| \cdot \| \text{diam } f(B) < \varepsilon.$

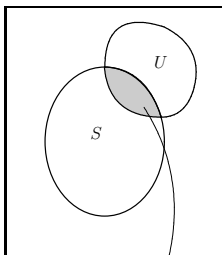
# Fragmentabilidad vs. medibilidad

Para cada  $\varepsilon > 0$  y cada  $A \in \Sigma$  con  $\mu(A) > 0$  existe  $B \in \Sigma$ ,  $B \subset A$  y  $\mu(B) > 0$  tal que  $\| \text{diam } f(B) \| < \varepsilon$ .

# Fragmentabilidad vs. medibilidad

Para cada  $\varepsilon > 0$  y cada  $A \in \Sigma$  con  $\mu(A) > 0$  existe  $B \in \Sigma$ ,  $B \subset A$  y  $\mu(B) > 0$  tal que  $\| \text{diam } f(B) < \varepsilon$ .

$(T, \tau)$



$$d\text{-diam}(S \cap U) \leq \varepsilon$$

## Fragmentabilidad

$(T, \tau)$  espacio topológico y  $d$  una métrica en  $T$ .

- $\varepsilon$ -fragmentado.





# La propiedad de Radon-Nikodým

La propiedad de Radon-Nikodým  $X$  se dice que tiene la *propiedad de Radon-Nikodým* (brevemente, PRN) respecto de  $\mu$  si, para cada medida vectorial  $F : \Sigma \rightarrow X$  de variación acotada que es absolutamente continua respecto de  $\mu$ , existe una función integrable Bochner  $f : \Omega \rightarrow X$  tal que  $F(E) = \int_E f d\mu$ , para todo  $E \in \Sigma$ .

- El clásico teorema de Radon-Nikodým para medidas escalares, establece que  $X = \mathbb{R}$  tiene la propiedad de Radon-Nikodým.
- Los espacios de Banach reflexivos tienen la PRN;  $c_0$  no tiene la PRN; ningún  $C(K)$  con  $K$  compacto infinito tiene la PRN.

## Teorema Namioka-Phelps-Stegall

Para un espacio de Banach  $X$  son equivalentes:

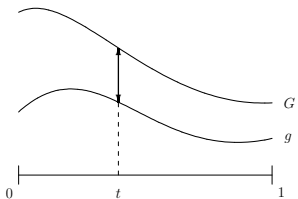
- 1  $X$  es Asplund, *i.e.*, cada función convexa definida en un abierto convexo de  $X$  es Fréchet derivable en los puntos de un  $\mathcal{G}_\delta$  denso de su dominio;
- 2 cada subespacio separable de  $X$  tiene dual separable;
- 3  $(B_{X^*}, w^*)$  está fragmentada por la norma;
- 4  $X^*$  tiene la PRN.





# La integral para una multifunción

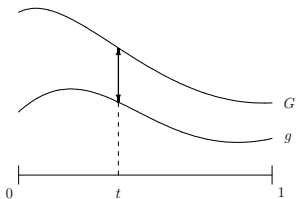
$F : \Omega \longrightarrow \text{cwk}(X)$   $w$ -convexos  $w$ -compactos



Hay varios caminos para estudiar la integral de una multifunción  $F$ :

# La integral para una multifunción

$F : \Omega \longrightarrow \text{cwk}(X)$   $w$ -convexos  $w$ -compactos

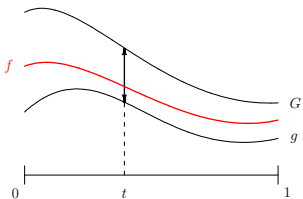


Hay varios caminos para estudiar la integral de una multifunción  $F$ :

- 1 tomar una inmersión razonable  $j$  de  $\text{cwk}(X)$  en un espacio de Banach  $Y (= \ell_\infty(B_{X^*}))$  y estudiar la integrabilidad de  $j \circ F$ ;

# La integral para una multifunción

$F : \Omega \rightarrow \text{cwk}(X)$  —convexos  $w$ -compactos



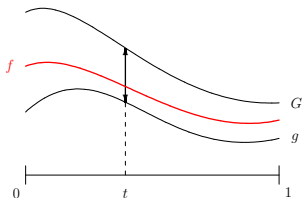
Hay varios caminos para estudiar la integral de una multifunción  $F$ :

- 1 tomar una inmersión razonable  $j$  de  $\text{cwk}(X)$  en un espacio de Banach  $Y (= \ell_\infty(B_{X^*}))$  y estudiar la integrabilidad de  $j \circ F$ ;
- 2 tomar todos los posibles selectores *integrables*  $f$  de  $F$  y considerar

$$\int F d\mu = \left\{ \int f d\mu : f \text{ integra. sel. } F \right\}.$$

# La integral para una multifunción

$F : \Omega \rightarrow \text{cwk}(X)$  –convexos  $w$ -compactos



Hay varios caminos para estudiar la integral de una multifunción  $F$ :

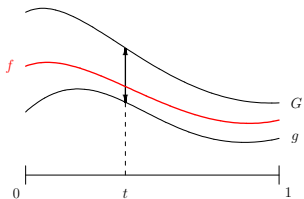
- ① tomar una inmersión razonable  $j$  de  $\text{cwk}(X)$  en un espacio de Banach  $Y (= \ell_\infty(B_{X^*}))$  y estudiar la integrabilidad de  $j \circ F$ ;
- ② tomar todos los posibles selectores *integrables*  $f$  de  $F$  y considerar

$$\int F d\mu = \left\{ \int f d\mu : f \text{ integra. sel. } F \right\}.$$

- ① Debreu, [Deb67], usó la técnica de la inmersión con la integral de Bochner en  $\text{cK}(X)$  –convexos compactos de  $X$ ;

# La integral para una multifunción

$F : \Omega \longrightarrow \text{cwk}(X)$  –convexos  $w$ -compactos



Hay varios caminos para estudiar la integral de una multifunción  $F$ :

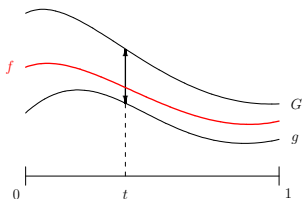
- ① tomar una inmersión razonable  $j$  de  $\text{cwk}(X)$  en un espacio de Banach  $Y (= \ell_\infty(B_{X^*}))$  y estudiar la integrabilidad de  $j \circ F$ ;
- ② tomar todos los posibles selectores *integrables*  $f$  de  $F$  y considerar

$$\int F d\mu = \left\{ \int f d\mu : f \text{ integra. sel. } F \right\}.$$

- ① Debreu, [Deb67], usó la técnica de la inmersión con la integral de Bochner en  $cK(X)$  –convexos compactos de  $X$ ;
- ② Aumann, [Aum65], uso la técnica de los selectores;

# La integral para una multifunción

$F : \Omega \rightarrow \text{cwk}(X)$  –convexos  $w$ -compactos



Hay varios caminos para estudiar la integral de una multifunción  $F$ :

- 1 tomar una inmersión razonable  $j$  de  $\text{cwk}(X)$  en un espacio de Banach  $Y (= \ell_\infty(B_{X^*}))$  y estudiar la integrabilidad de  $j \circ F$ ;
- 2 tomar todos los posibles selectores *integrables*  $f$  de  $F$  y considerar

$$\int F d\mu = \left\{ \int f d\mu : f \text{ integra. sel. } F \right\}.$$

- 1 Debreu, [Deb67], usó la técnica de la inmersión con la integral de Bochner en  $cK(X)$  –convexos compactos de  $X$ ;
- 2 Aumann, [Aum65], uso la técnica de los selectores;
- 3 **Ambos utilizaron las definiciones en modelos de economía: ambos son premios Nobel de economía de 1983 y 2005.**

# Pre-requisitos. . . La integral para una multifunción

## Proposición

Sea  $f : \Omega \rightarrow X$  una función integrable Bochner. Entonces, para cada  $E \in \Sigma$  con  $\mu(E) > 0$ , se tiene que

$$\frac{1}{\mu(E)} \int_E f d\mu \in \overline{\text{co}(f(E))}.$$



# Pre-requisitos. . . La integral para una multifunción

## Teorema Mackey, [Köt69]

Sea  $(X, \| \cdot \|)$  un espacio de Banach y sea  $\tau_M$  la topología en  $X^*$  de convergencia uniforme sobre los conjuntos  $w$ -compactos de  $X$ . Entonces  $\tau_M$  es la topología en  $X^*$  localmente convexa más fina que tiene la propiedad  $(X^*, \tau_M)' = X$ .

# Pre-requisitos. . . La integral para una multifunción

## Teorema Mackey, [Köt69]

Sea  $(X, \|\cdot\|)$  un espacio de Banach y sea  $\tau_M$  la topología en  $X^*$  de convergencia uniforme sobre los conjuntos  $w$ -compactos de  $X$ . Entonces  $\tau_M$  es la topología en  $X^*$  localmente convexa más fina que tiene la propiedad  $(X^*, \tau_M)' = X$ .

## Corolario

Si  $X$  es un espacio de Banach y  $A \subset X^*$  es convexo entonces:

$$\overline{A}^{\tau_M} = \overline{A}^{w^*}$$

## Pre-requisitos: la distancia de Hausdorff [Bar93, CV77, KT84]

## Definición

Sean  $C, D \subset X$  dos conjuntos acotados. La distancia de Hausdorff entre  $C$  y  $D$  se define como

$$h(C, D) = \inf\{\eta > 0 : C \subset D + \eta B_X, D \subset C + \eta B_X\}.$$

## Pre-requisitos: la distancia de Hausdorff [Bar93, CV77, KT84]

## Definición

Sean  $C, D \subset X$  dos conjuntos acotados. La distancia de Hausdorff entre  $C$  y  $D$  se define como

$$h(C, D) = \inf\{\eta > 0 : C \subset D + \eta B_X, D \subset C + \eta B_X\}.$$

Propiedades:

- 1  $h$  es una métrica en la familia  $\mathcal{C}$  de todos los subconjuntos (no vacíos) cerrados y acotados de  $X$ .

# Pre-requisitos: la distancia de Hausdorff [Bar93, CV77, KT84]

## Definición

Sean  $C, D \subset X$  dos conjuntos acotados. La distancia de Hausdorff entre  $C$  y  $D$  se define como

$$h(C, D) = \inf\{\eta > 0 : C \subset D + \eta B_X, D \subset C + \eta B_X\}.$$

Propiedades:

- 1  $h$  es una métrica en la familia  $\mathcal{C}$  de todos los subconjuntos (no vacíos) cerrados y acotados de  $X$ .
- 2  $(\mathcal{C}, h)$  es completo, gracias a que  $X$  es completo.

## Pre-requisitos: la distancia de Hausdorff [Bar93, CV77, KT84]

### Definición

Sean  $C, D \subset X$  dos conjuntos acotados. La distancia de Hausdorff entre  $C$  y  $D$  se define como

$$h(C, D) = \inf\{\eta > 0 : C \subset D + \eta B_X, D \subset C + \eta B_X\}.$$

Propiedades:

- 1  $h$  es una métrica en la familia  $\mathcal{C}$  de todos los subconjuntos (no vacíos) cerrados y acotados de  $X$ .
- 2  $(\mathcal{C}, h)$  es completo, gracias a que  $X$  es completo.
- 3  $ck(X) = \{C \subset X : C \text{ es convexo y } \|\cdot\| \text{-compacto en norma}\}$  es cerrado en  $(\mathcal{C}, h)$  (por tanto completo).

# Pre-requisitos: la distancia de Hausdorff [Bar93, CV77, KT84]

## Definición

Sean  $C, D \subset X$  dos conjuntos acotados. La distancia de Hausdorff entre  $C$  y  $D$  se define como

$$h(C, D) = \inf\{\eta > 0 : C \subset D + \eta B_X, D \subset C + \eta B_X\}.$$

Propiedades:

- 1  $h$  es una métrica en la familia  $\mathcal{C}$  de todos los subconjuntos (no vacíos) cerrados y acotados de  $X$ .
- 2  $(\mathcal{C}, h)$  es completo, gracias a que  $X$  es completo.
- 3  $ck(X) = \{C \subset X : C \text{ es convexo y } \|\cdot\| - \text{compacto en norma}\}$  es cerrado en  $(\mathcal{C}, h)$  (por tanto completo).
- 4  $cwk(X) = \{C \subset \mathcal{C} : C \text{ es convexo y } w - \text{compacto}\}$ , entonces  $ck(X)$  es cerrado en  $(\mathcal{C}, h)$  (por tanto completo).

## Pre-requisitos: la distancia de Hausdorff [Bar93, CV77, KT84]

## Definición

Sean  $C, D \subset X$  dos conjuntos acotados. La distancia de Hausdorff entre  $C$  y  $D$  se define como

$$h(C, D) = \inf\{\eta > 0 : C \subset D + \eta B_X, D \subset C + \eta B_X\}.$$

Propiedades:

- 1  $h$  es una métrica en la familia  $\mathcal{C}$  de todos los subconjuntos (no vacíos) cerrados y acotados de  $X$ .
- 2  $(\mathcal{C}, h)$  es completo, gracias a que  $X$  es completo.
- 3  $ck(X) = \{C \subset X : C \text{ es convexo y } \|\cdot\| - \text{compacto en norma}\}$  es cerrado en  $(\mathcal{C}, h)$  (por tanto completo).
- 4  $cwk(X) = \{C \subset \mathcal{C} : C \text{ es convexo y } w - \text{compacto}\}$ , entonces  $ck(X)$  es cerrado en  $(\mathcal{C}, h)$  (por tanto completo).
- 5  $X$  es separable si, y sólo si,  $(ck(X), h)$  es separable.



## Pre-requisitos: la distancia de Hausdorff [Bar93, CV77, KT84]

## Definición

Sean  $C, D \subset X$  dos conjuntos acotados. La distancia de Hausdorff entre  $C$  y  $D$  se define como

$$h(C, D) = \inf\{\eta > 0 : C \subset D + \eta B_X, D \subset C + \eta B_X\}.$$

Propiedades:

- 1  $h$  es una métrica en la familia  $\mathcal{C}$  de todos los subconjuntos (no vacíos) cerrados y acotados de  $X$ .
- 2  $(\mathcal{C}, h)$  es completo, gracias a que  $X$  es completo.
- 3  $ck(X) = \{C \subset X : C \text{ es convexo y } \|\cdot\| - \text{compacto en norma}\}$  es cerrado en  $(\mathcal{C}, h)$  (por tanto completo).
- 4  $cwk(X) = \{C \subset \mathcal{C} : C \text{ es convexo y } w - \text{compacto}\}$ , entonces  $ck(X)$  es cerrado en  $(\mathcal{C}, h)$  (por tanto completo).
- 5  $X$  es separable si, y sólo si,  $(ck(X), h)$  es separable.
- 6 Si  $C_n \xrightarrow{h} C$  en  $\mathcal{C}$  entonces

$$C := \{x \in X : \text{existe } x_n \in C_n \text{ con } x = \lim_n x_n\}$$

## Pre-requisitos: la distancia de Hausdorff [Bar93, CV77, KT84]

## Definición

Dados un conjunto acotado  $C \subset X$  y  $x^* \in X^*$ , escribimos

$$\delta^*(x^*, C) := \sup\{x^*(x) : x \in C\}.$$

## Pre-requisitos: la distancia de Hausdorff [Bar93, CV77, KT84]

### Definición

Dados un conjunto acotado  $C \subset X$  y  $x^* \in X^*$ , escribimos

$$\delta^*(x^*, C) := \sup\{x^*(x) : x \in C\}.$$

### Teorema Rådström [Råd52]

La aplicación  $j : cwk(X) \longrightarrow \ell_\infty(B_{X^*})$  definida por  $j(C)(x^*) = \delta^*(x^*, C)$  satisface las siguientes propiedades:

- (i)  $j(C + D) = j(C) + j(D)$  para cada  $C, D \in cwk(X)$ ;
- (ii)  $j(\lambda C) = \lambda j(C)$  para cada  $\lambda \geq 0$  y cada  $C \in cwk(X)$ ;
- (iii)  $h(C, D) = \|j(C) - j(D)\|_\infty$  para cada  $C, D \in cwk(X)$ ;
- (iv)  $j(cwk(X))$  es cerrado en  $\ell_\infty(B_{X^*})$ .

## Pre-requisitos. . . selectores. . . teorema de Kuratowski y Ryll-Nardzewski

## Definición

Una multi-función  $F : \Omega \rightarrow \mathcal{C}(X)$  se dice medible si

$$\{t \in \Omega : F(t) \cap F \neq \emptyset\} \in \Sigma \quad \text{para cada cerrado } F \subset X.$$

## Pre-requisitos. . . selectores. . . teorema de Kuratowski y Ryll-Nardzewski

## Definición

Una multi-función  $F : \Omega \longrightarrow \mathcal{C}(X)$  se dice medible si

$$\{t \in \Omega : F(t) \cap F \neq \emptyset\} \in \Sigma \quad \text{para cada cerrado } F \subset X.$$

## Definición

Sea  $F : \Omega \longrightarrow 2^X$  una multi-función. Un selector para  $F$  es una aplicación  $f : \Omega \rightarrow X$  tal que

$$f(w) \in F(w), \quad \text{para cada } w \in \Omega.$$

## Pre-requisitos. . . selectores. . . teorema de Kuratowski y Ryll-Nardzewski

## Definición

Una multi-función  $F : \Omega \longrightarrow \mathcal{C}(X)$  se dice medible si

$$\{t \in \Omega : F(t) \cap F \neq \emptyset\} \in \Sigma \quad \text{para cada cerrado } F \subset X.$$

## Definición

Sea  $F : \Omega \longrightarrow 2^X$  una multi-función. Un selector para  $F$  es una aplicación  $f : \Omega \rightarrow X$  tal que

$$f(w) \in F(w), \quad \text{para cada } w \in \Omega.$$

## Teorema y Ryll-Nardzewski [KRN65]

Si  $X$  es un espacio de Banach separable, toda multi-función  $F : \Omega \longrightarrow \mathcal{C}(X)$  medible tiene un selector medible.

# La integral para una multifunción

## Definición

Una multi-función  $F : \Omega \longrightarrow ck(X)$  se dice integrable Debreu si la composición  $j \circ F : \Omega \longrightarrow \ell_\infty(B_{X^*})$  es integrable Bochner.

## Observación

En las condiciones de la definición existe un **único**  $C \in ck(X)$  que cumple  $j(C) = (\text{Bochner}) \int_\Omega j \circ F \, d\mu$ . Por definición:

$$(De) \int_\Omega F \, d\mu := C.$$

# Debreu=Auman

## Proposición

Si  $F : \Omega \rightarrow ck(X)$  es Debreu integrable, entonces  $F$  es medible y tiene selectores integrables Bochner.



# Debreu=Auman

## Proposición

Si  $F : \Omega \rightarrow ck(X)$  es Debreu integrable, entonces  $F$  es medible y tiene selectores integrables Bochner.

## Teorema

Si  $F : \Omega \rightarrow ck(X)$  es Debreu integrable entonces

$$(D) \int_{\Omega} F d\mu = \left\{ \int_{\Omega} f d\mu : f \text{ selector medible de } F \right\}.$$

Theorem (Cascales-Namioka, Fund. Math. 2003.  
Cascales-Namioka-Orihuela, Studia Math. 2003)

Let  $K$  be compact subspace of  $M^D$ ,  $(M, \rho)$  metric space. TFAE:

- (a) The space  $(X, \tau_p)$  is fragmented by  $d$ .
- (c) For each  $A \in \mathcal{C}$ , the pseudo-metric space  $(K, d_A)$  is separable.
- (d)  $(K, \gamma(D))$  is Lindelöf.
- (e)  $(K, \gamma(D))^{\mathbb{N}}$  is Lindelöf.

Theorem (Cascales-Namioka, Fund. Math. 2003.  
Cascales-Namioka-Orihuela, Studia Math. 2003)

Let  $K$  be compact subspace of  $M^D$ ,  $(M, \rho)$  metric space. TFAE:

- (a) The space  $(X, \tau_p)$  is fragmented by  $d$ .
- (c) For each  $A \in \mathcal{C}$ , the pseudo-metric space  $(K, d_A)$  is separable.
- (d)  $(K, \gamma(D))$  is Lindelöf.
- (e)  $(K, \gamma(D))^{\mathbb{N}}$  is Lindelöf.

- Es la version topológica abstracta de la caracterización de los espacios de Asplund dada Namioka-Phelps-Stegall

Theorem (Cascales-Namioka, Fund. Math. 2003.  
Cascales-Namioka-Orihuela, Studia Math. 2003)

Let  $K$  be compact subspace of  $M^D$ ,  $(M, \rho)$  metric space. TFAE:

- (a) The space  $(X, \tau_p)$  is fragmented by  $d$ .
- (c) For each  $A \in \mathcal{C}$ , the pseudo-metric space  $(K, d_A)$  is separable.
- (d)  $(K, \gamma(D))$  is Lindelöf.
- (e)  $(K, \gamma(D))^{\mathbb{N}}$  is Lindelöf.

- Es la version topológica abstracta de la caracterización de los espacios de Asplund dada Namioka-Phelps-Stegall
- Como aplicación se resolvieron problemas abiertos planteados por Corson y Talagrand en el contexto de los espacios de Banach.

## Theorem (Cascales-Rodriguez, Math. Ann. 2005)

Let  $f : \Omega \rightarrow X$  be a bounded function. The following statements are equivalent:

- (i)  $f$  is Birkhoff integrable;
- (ii) for every  $\varepsilon > 0$  there is a countable partition  $\Gamma = (A_n)$  of  $\Omega$  in  $\Sigma$  such that for each  $t_k, t'_k \in A_k$ ,  $k \in \mathbb{N}$ , we have

$$\left| \sum_{k=1}^m \langle x^*, f \rangle(t_k) \mu(A_k) - \sum_{k=1}^m \langle x^*, f \rangle(t'_k) \mu(A_k) \right| < \varepsilon$$

for every  $m \in \mathbb{N}$  and every  $x^* \in B_{X^*}$ ;

- (iii)  $Z_f = \{\langle x^*, f \rangle : x^* \in B_{X^*}\}$  has Bourgain property.

## Theorem (Cascales-Rodriguez, Math. Ann. 2005)

Let  $f : \Omega \rightarrow X$  be a bounded function. The following statements are equivalent:

- (i)  $f$  is Birkhoff integrable;
- (ii) for every  $\varepsilon > 0$  there is a countable partition  $\Gamma = (A_n)$  of  $\Omega$  in  $\Sigma$  such that for each  $t_k, t'_k \in A_k$ ,  $k \in \mathbb{N}$ , we have

$$\left| \sum_{k=1}^m \langle x^*, f \rangle(t_k) \mu(A_k) - \sum_{k=1}^m \langle x^*, f \rangle(t'_k) \mu(A_k) \right| < \varepsilon$$

for every  $m \in \mathbb{N}$  and every  $x^* \in B_{X^*}$ ;

- (iii)  $Z_f = \{\langle x^*, f \rangle : x^* \in B_{X^*}\}$  has Bourgain property.

- La integral de Birkhoff involucra sumas y límites de Riemann.

## Theorem (Cascales-Rodriguez, Math. Ann. 2005)

Let  $f : \Omega \rightarrow X$  be a bounded function. The following statements are equivalent:

- (i)  $f$  is Birkhoff integrable;
- (ii) for every  $\varepsilon > 0$  there is a countable partition  $\Gamma = (A_n)$  of  $\Omega$  in  $\Sigma$  such that for each  $t_k, t'_k \in A_k$ ,  $k \in \mathbb{N}$ , we have

$$\left| \sum_{k=1}^m \langle x^*, f \rangle(t_k) \mu(A_k) - \sum_{k=1}^m \langle x^*, f \rangle(t'_k) \mu(A_k) \right| < \varepsilon$$

for every  $m \in \mathbb{N}$  and every  $x^* \in B_{X^*}$ ;

- (iii)  $Z_f = \{\langle x^*, f \rangle : x^* \in B_{X^*}\}$  has Bourgain property.

- La integral de Birkhoff involucra sumas y límites de Riemann.
- En  $\mathbb{R}$ , las integrales de Birkhoff y Lebesgue coinciden, Fréchet 1915.

## Theorem (Cascales-Rodriguez, Math. Ann. 2005)

Let  $f : \Omega \rightarrow X$  be a bounded function. The following statements are equivalent:

- (i)  $f$  is Birkhoff integrable;
- (ii) for every  $\varepsilon > 0$  there is a countable partition  $\Gamma = (A_n)$  of  $\Omega$  in  $\Sigma$  such that for each  $t_k, t'_k \in A_k$ ,  $k \in \mathbb{N}$ , we have

$$\left| \sum_{k=1}^m \langle x^*, f \rangle(t_k) \mu(A_k) - \sum_{k=1}^m \langle x^*, f \rangle(t'_k) \mu(A_k) \right| < \varepsilon$$

for every  $m \in \mathbb{N}$  and every  $x^* \in B_{X^*}$ ;

- (iii)  $Z_f = \{\langle x^*, f \rangle : x^* \in B_{X^*}\}$  has Bourgain property.

- La integral de Birkhoff involucra sumas y límites de Riemann.
- En  $\mathbb{R}$ , las integrales de Birkhoff y Lebesgue coinciden, Fréchet 1915.
- Para espacios de Banach separables: **Birkhoff = Pettis**. Así, la integral de Pettis *puede* calcularse como un límite.



## Theorem (Cascales-Rodriguez, Math. Ann. 2005)

Let  $f : \Omega \rightarrow X$  be a bounded function. The following statements are equivalent:

- (i)  $f$  is Birkhoff integrable;
- (ii) for every  $\varepsilon > 0$  there is a countable partition  $\Gamma = (A_n)$  of  $\Omega$  in  $\Sigma$  such that for each  $t_k, t'_k \in A_k$ ,  $k \in \mathbb{N}$ , we have

$$\left| \sum_{k=1}^m \langle x^*, f \rangle(t_k) \mu(A_k) - \sum_{k=1}^m \langle x^*, f \rangle(t'_k) \mu(A_k) \right| < \varepsilon$$

for every  $m \in \mathbb{N}$  and every  $x^* \in B_{X^*}$ ;

- (iii)  $Z_f = \{ \langle x^*, f \rangle : x^* \in B_{X^*} \}$  has Bourgain property.

- La integral de Birkhoff involucra sumas y límites de Riemann.
- En  $\mathbb{R}$ , las integrales de Birkhoff y Lebesgue coinciden, Fréchet 1915.
- Para espacios de Banach separables: **Birkhoff = Pettis**. Así, la integral de Pettis *puede* calcularse como un límite.
- Caracterización de la WRNP en espacios de Banach duales vía densidades de Radon-Nikodým integrables Birkhoff, en lugar de integrables Pettis.

## Theorem, Cascales-Kadets-Rodriguez, 2007

Let  $X$  be an Banach space and  $F : \Omega \rightarrow cwk(X)$  a Pettis integrable multi-function. Then:

- every scalarly measurable selector is Pettis integrable;
- $F$  admits a scalarly measurable selector.

Furthermore,  $F$  admits a collection  $\{f_\alpha\}_{\alpha < \text{dens}(X^*, w^*)}$  of Pettis integrable selectors such that

$$F(\omega) = \overline{\{f_\alpha(\omega) : \alpha < \text{dens}(X^*, w^*)\}} \quad \text{for every } \omega \in \Omega.$$

Moreover,  $\int_A F \, d\mu = \overline{IS_F(A)}$  for every  $A \in \Sigma$ .

## Theorem, Cascales-Kadets-Rodriguez, 2007

Let  $X$  be an Banach space and  $F : \Omega \rightarrow cwk(X)$  a Pettis integrable multi-function. Then:

- every scalarly measurable selector is Pettis integrable;
- $F$  admits a scalarly measurable selector.

Furthermore,  $F$  admits a collection  $\{f_\alpha\}_{\alpha < \text{dens}(X^*, w^*)}$  of Pettis integrable selectors such that

$$F(\omega) = \overline{\{f_\alpha(\omega) : \alpha < \text{dens}(X^*, w^*)\}} \quad \text{for every } \omega \in \Omega.$$

Moreover,  $\int_A F \, d\mu = \overline{IS_F(A)}$  for every  $A \in \Sigma$ .

- Se extiende al caso no separable la teoría de integración de multifunciones.

## Theorem, Cascales-Kadets-Rodriguez, 2007

Let  $X$  be an Banach space and  $F : \Omega \rightarrow cwk(X)$  a Pettis integrable multi-function. Then:

- every scalarly measurable selector is Pettis integrable;
- $F$  admits a scalarly measurable selector.

Furthermore,  $F$  admits a collection  $\{f_\alpha\}_{\alpha < \text{dens}(X^*, w^*)}$  of Pettis integrable selectors such that

$$F(\omega) = \overline{\{f_\alpha(\omega) : \alpha < \text{dens}(X^*, w^*)\}} \quad \text{for every } \omega \in \Omega.$$

Moreover,  $\int_A F \, d\mu = \overline{IS_F(A)}$  for every  $A \in \Sigma$ .

- Se extiende al caso no separable la teoría de integración de multifunciones.
- Se obtienen resultados sobre selectores medibles de multifunciones medibles fuera del caso separable.

# Gracias

<http://misuma.um.es/beca>

# References



R. J. Aumann, *Integrals of set-valued functions*, J. Math. Anal. Appl. **12** (1965), 1–12. MR 0185073 (32 #2543)



Michael F. Barnsley, *Fractals everywhere*, second ed., Academic Press Professional, Boston, MA, 1993, Revised with the assistance of and with a foreword by Hawley Rising, III. MR MR1231795 (94h:58101)



G. Birkhoff, *Integration of functions with values in a Banach space*, Trans. Amer. Math. Soc. **38** (1935), no. 2, 357–378. MR 1 501 815



B. Cascales and G. Godefroy, *Angelicity and the boundary problem*, Mathematika **45** (1998), no. 1, 105–112. MR 99f:46019



B. Cascales, V. Kadets, and J. Rodríguez, *The Pettis integral for multi-valued functions via single-valued ones*, J. Math. Anal. Appl. (2007), no. To appear.



B. Cascales, W. Marciszewski, and M. Raja, *Distance to spaces of continuous functions*, Topology Appl. **153** (2006), no. 13, 2303–2319. MR MR2238732



B. Cascales, G. Manjabacas, and G. Vera, *A Krein-Smulian type result in Banach spaces*, Publicaciones del Departamento de Matematicas. Universidad de Murcia **11** (1994), 1–13.



\_\_\_\_\_, *A Krein-Smulian type result in Banach spaces*, Quart. J. Math. Oxford Ser. (2) **48** (1997), no. 190, 161–167. MR 99c:46009



B. Cascales and A. J. Pallarés, *La propiedad de Radon-Nikodym en espacios de Banach duales*, Collect. Math. **45** (1994), no. 3, 263–270. MR 96i:46019



B. Cascales and J. Rodríguez, *The Birkhoff integral and the property of Bourgain*, Math. Ann. **331** (2005), no. 2, 259–279. MR 2115456

# References



B. Cascales and R. Shvydkoy, *On the Krein-Šmulian theorem for weaker topologies*, Illinois J. Math. **47** (2003), no. 4, 957–976. MR MR2036985 (2004m:46044)



B. Cascales and S. Troyanski, *Fundamentos de análisis matemático*, Curso de doctorado Universidad de Murcia, 2004.



B. Cascales and G. Vera, *Topologies weaker than the weak topology of a Banach space*, J. Math. Anal. Appl. **182** (1994), no. 1, 41–68. MR 95c:46017



C. Castaing and M. Valadier, *Convex analysis and measurable multifunctions*, Springer-Verlag, Berlin, 1977, Lecture Notes in Mathematics, Vol. 580. MR 0467310 (57 #7169)



G. Debreu, *Integration of correspondences*, Proc. Fifth Berkeley Sympos. Math. Statist. and Probability (Berkeley, Calif., 1965/66), Vol. II: Contributions to Probability Theory, Part 1, Univ. California Press, Berkeley, Calif., 1967, pp. 351–372. MR 0228252 (37 #3835)



J. Diestel and J. J. Uhl Jr, *Vector measures*, Mathematical Surveys, vol. 15, American Mathematical Society, Providence, R.I., 1977, With a foreword by B. J. Pettis. MR 56 #12216



K. Floret, *Weakly compact sets*, Lecture Notes in Mathematics, vol. 801, Springer, Berlin, 1980, Lectures held at S.U.N.Y., Buffalo, in Spring 1978. MR 82b:46001



G. Köthe, *Topological vector spaces. I*, Translated from the German by D. J. H. Garling. Die Grundlehren der mathematischen Wissenschaften, Band 159, Springer-Verlag New York Inc., New York, 1969. MR 40 #1750



K. Kuratowski and C. Ryll-Nardzewski, *A general theorem on selectors*, Bull. Acad. Polon. Sci. Sér. Sci. Math. Astronom. Phys. **13** (1965), 397–403. MR 0188994 (32 #6421)

# References



E. Klein and A. C. Thompson, *Theory of correspondences*, Canadian Mathematical Society Series of Monographs and Advanced Texts, John Wiley & Sons Inc., New York, 1984, Including applications to mathematical economics, A Wiley-Interscience Publication. MR 752692 (86a:90012)



B. J. Pettis, *On integration in vector spaces*, Trans. Amer. Math. Soc. **44** (1938), no. 2, 277–304. MR 1501970



R. S. Phillips, *Integration in a convex linear topological space*, Trans. Amer. Math. Soc. **47** (1940), 114–145. MR 2,103c



H. Rådström, *An embedding theorem for spaces of convex sets*, Proc. Amer. Math. Soc. **3** (1952), 165–169. MR 0045938 (13,659c)