

Comunicación Oral al X Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa.

A Coruña, 19-21 de Septiembre de 2001.

Publicado en: AIDIPE (Eds.) (2001). Investigación y evaluación educativas en la sociedad del conocimiento. X Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa (pp. 14-18). A Coruña: Universidad de A Coruña.

El Departamento de Investigación en un Centro de Atención Temprana

Francisco Alberto García Sánchez⁽¹⁾. Universidad de Murcia

Introducción.

Entendemos por Atención Temprana (AT) *un conjunto de actuaciones dirigidas al niño, su familia y su entorno, desarrolladas desde la acción coordinada de un equipo interdisciplinar, con la finalidad de dar una respuesta inmediata, planificada con carácter global, sistemática, dinámica e integral a las necesidades transitorias o permanentes de la población infantil que en la primera infancia (de cero a seis años) presenta trastornos en su desarrollo o riesgo de padecerlos* (García Sánchez, Castellanos y Mendieta, 1999, Grupo de AT, 2000). En la mayoría de las Comunidades Autónomas estas actuaciones se realizan desde Centros de Desarrollo Infantil y AT (CDIATs), a través de equipos interdisciplinares organizados de forma autónoma con capacidad para valorar, diagnosticar y atender todas las necesidades de AT que presente el niño y su familia (Grupo de AT, 2000, Mendieta y García Sánchez, 1998).

El CDIAT de la *Asociación para el Tratamiento de la Parálisis Cerebral* (ASTRAPACE) es un centro de este tipo. Viene funcionando desde Enero de 1981 atendiendo a todo tipo de patologías, a pesar de que el nombre de la Asociación pueda hacer pensar que se trata de un centro más específico (Castellanos, García Sánchez y Mendieta, 2000, Mendieta y García Sánchez, 1994). Dispone de un amplio equipo interdisciplinar (de 21 a 23 profesionales entre los que se cuentan psicólogos, pedagogos, logopedas, fisioterapeutas, psicomotricistas, terapeutas ocupacionales y cuidadores, entre otros). Todo ello para atender a una población de 150 niños y familias, en atención ambulatoria directa, más 30/40 niños y familias en programas de seguimiento o valorados por su Unidad de Diagnóstico y Valoración.

¹ Departamento MIDE. Facultad de Educación. Universidad de Murcia. Campus de Espinardo. 30100 MURCIA. Teléfono.: 968 36 40 60. Fax: 968 36 42 02. E-mail: fags@um.es

Desde el curso 1994/95, tras acuerdo de la Junta Directiva de la Asociación comienza a existir oficialmente su Departamento de Investigación (DI), cuya coordinación me fue encargada desde un principio en mi calidad también de profesor del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE) de la Universidad de Murcia.

Objetivos del Departamento de Investigación en el CDIAT.

Los objetivos de ASTRAPACE al dar forma a su DI fueron los de fomentar la investigación en AT, facilitar su difusión, promover la formación de los profesionales del CDIAT y facilitar el desarrollo de sistemas de evaluación de los programas de intervención llevados a cabo. Las metas en sí del DI pasan por:

- Servir de herramienta para facilitar la posibilidad de que en el CDIAT y desde él se realicen y difundan labores de investigación.
- Velar para que las posibles investigaciones en que pueda participar la población atendida en el CDIAT o sus profesionales, cumplan unos requerimientos mínimos de adecuación ética y de calidad metodológica y, en este sentido, asesorar a los órganos directivos de la Asociación de Padres o del CDIAT, en la valoración de la adecuación metodológica y en la corrección ética de posibles investigaciones que pudieran realizarse con datos obtenidos de la población atendida en la Asociación.
- Asesorar, con posible implicación en labores de coordinación en su caso, a los profesionales del CDIAT en los temas de investigación que quisieran abordar.

Resultados del Departamento de Investigación.

La producción científica en la que ha participado el DI (con implicación directa o a través del asesoramiento a los autores) se recoge en la Tabla I. En los 19 trabajos presentados en Congresos, Jornadas o Reuniones científicas han participado un total de 17 firmantes diferentes, siete de los cuales (41.2%) son profesionales de ASTRAPACE. Tres autores de estos trabajos son profesores o colaboradores del Departamento MIDE y cinco son profesores de otros departamentos de la Universidad de Murcia. En cuanto a la cobertura de los eventos científicos en los que se han presentado estos trabajos, tres

de ellos han sido de ámbito regional, 12 de ámbito nacional y dos de ámbito internacional.

Tabla I. Producción científica en la que ha participado el Departamento de Investigación de ASTRAPACE desde 1994 hasta 2000.

	<i>Presentaciones a eventos científicos</i>				<i>Publicaciones</i>				
	Ponencias	Comunic. orales	Posters	Totales	Revistas regionales	Revistas nacionales	Revistas internac.	Capítulos de Libro	Totales
1994	1	—	—	1	—	—	—	—	—
1995	—	2	—	2	2	—	—	—	2
1996	—	—	—	—	1	1	—	—	2
1997	—	—	5	5	—	1	—	1	2
1998	1	—	2	3	—	4	—	—	4
1999	—	4	1	5	—	3	1	—	4
2000	1	1	1	3	—	2	—	1	3
	3	7	9	19	3	11	1	2	17

Por su parte, en las 17 publicaciones hasta ahora realizadas han participado un total de 13 autores diferentes. Cuatro de ellos (30.8%) pertenecen a la plantilla de profesionales de ASTRAPACE, tres son profesores o colaboradores del Departamento MIDE y cuatro son profesores de otros departamentos de la Universidad de Murcia. Estas publicaciones, 10 de las cuales corresponden a artículos de índole teórica (modalidades de tratamiento, modelos de organización y coordinación de la intervención, etc.) y siete a informes de resultados de investigación, se reparten en las siguientes revistas: FADEM Región de Murcia (3 artículos), Siglo Cero (3), Revista de Atención Temprana (4), Anales de Pedagogía (2), Revista de Educación Especial (1), Polibea (1) y Developmental Medicine and Child Neurology (1).

El DI de ASTRAPACE ha participado también en la organización y desarrollo de otras actividades. Por ejemplo, la facilitación e implicación en la obtención de los datos requeridos para la elaboración de dos tesis doctorales aún no concluidas, así como la implicación en diversas actuaciones puntuales: seis seminarios de trabajo y/o formación para los profesionales, labores de asesoramiento científico (localización de información sobre síndromes, asesoramiento metodológico en tareas de investigación y producción científica, traducción de abstracts y artículos, etc.) y actuaciones en colaboración directa con la dirección técnica de la Asociación (estudio de la fiabilidad interjueces en la administración e interpretación de baby-tests, organización y participación en cursos de concienciación a profesionales de la pediatría, diseño y puesta en marcha de proyectos

de evaluación de programas, diseño y aplicación de escalas de satisfacción del usuario, etc.).

A nivel más cualitativo, podemos apuntar algunas observaciones recogidas a lo largo de los siete años de funcionamiento de la experiencia, referentes a las distintas actitudes encontradas entre los profesionales hacia el DI.

En primer lugar es de resaltar que la propuesta de crear un DI tiene muy buena acogida entre los profesionales: hay un deseo por hacer cosas diferentes, por “romper con las rutinas”. Intuitivamente muchos profesionales creen sinceramente que investigar y profundizar en las tareas que rutinariamente se vienen desarrollando es necesario. Por otro lado, la “investigación”, como término genérico, llama la atención, despierta la curiosidad de los profesionales; las posibilidades que plantea la disponibilidad de un DI interesan. En el fondo trascienden arquetipos establecidos: investigar “queda bien”, da prestigio. A todo ello se une un cierto orgullo personal que hace que cada profesional piense que hace bien su trabajo y que tiene cosas que aportar.

Tras estas primeras reacciones, de acuerdo a características personales de los distintos profesionales, se puede implantar en muchos de ellos una cierta actitud de dejadez y apatía hacia las propuestas de producción científica (lo cual no significa necesariamente una visión negativista). Esta nueva actitud suele responder a problemas reales con los que desde un DI como el nuestro es necesario batirse continuamente:

- Escasa o nula disponibilidad de tiempo en el horario laboral de los profesionales del ámbito de la intervención (psicoeducativa o clínica) o de la prestación de servicios para desarrollar labores de investigación y producción científica.
- Dificultad para ver las posibilidades de aplicación práctica de las tareas de investigación.
- Falta de motivación por mejorar el curriculum personal.
- Escaso conocimiento de la literatura científica actualizada referente a su ámbito profesional.
- Limitada creatividad científica del profesional (fundamentalmente por falta de hábito y por el escaso conocimiento de la literatura científica).

- Constatable falta de formación teórica y práctica en tareas de investigación y carencias de las habilidades necesarias.
- Cierta sensación de inseguridad sobre la relevancia que para otros pueda llegar a tener el trabajo por uno mismo realizado.

Todos estos problemas pueden ir encontrando solución en las labores de asesoramiento individualizado realizadas desde un DI. En todo caso, la experiencia acumulada lleva a plantear la necesidad de ser especialmente sensibles a las limitaciones y actitudes anteriormente señaladas, así como a otras actitudes más negativas que, con cierta frecuencia, también pueden aparecer en colectivos profesionales. Entre estas últimas se encuentran una serie de suspicacias que pueden enturbiar las relaciones personales entre los responsables del DI y el equipo de profesionales para el que se trabaja o entre estos mismos profesionales. Estas suspicacias tienen su origen en sentimientos contradictorios que suelen aparecer precisamente cuando la empresa científica emprendida ha alcanzado o está alcanzando su meta y el profesional, que en buena medida se siente identificado con la tarea, ahora no es protagonista. Es difícil encontrar para ellas solución, entre otras razones ya que rara vez se explicitan, pero debería intentarse la canalización de estos sentimientos contrapuestos como motor de nuevos retos personales para el profesional.

Valoración de la experiencia.

La valoración de la experiencia acumulada en el Departamento de Investigación de ASTRAPACE ha de ser necesariamente positiva. A nivel cuantitativo, el volumen de la producción científica, mantenido durante los siete años que dura ya la experiencia, consideramos que es satisfactorio. Especialmente si tenemos en cuenta que prácticamente no existe ninguna producción científica en la que estuvieran implicados profesionales de ASTRAPACE en los 13 años de existencia del CDIAT previos a la creación del DI. El análisis más cualitativo de la experiencia nos permite constatar la implicación progresiva de cada vez más profesionales de la plantilla del Centro en tareas de investigación. No obstante, ésta sería una de las tareas pendientes: conseguir aumentar el número de profesionales del CDIAT que utilizan el recurso del DI con fines de producción científica y no sólo de formación o documentación (el aumento hasta

ahora observado es aún muy limitado y puntual). Los retos como DI deben ser generalizar a todo el equipo interdisciplinar la implicación en tareas de producción científica, así como favorecer el cambio en la escala de valores de los profesionales y gerentes en cuanto a la estimación de la importancia de la investigación y de la producción científica en el campo aplicado y como actividad formativa en sí misma.

Desde el punto de vista universitario, la experiencia supone una vía productiva que facilita y potencia la conexión del mundo universitario con el mundo profesional más aplicado. Si bien es cierto que para el desarrollo de esta actividad puede entenderse necesario la implicación personal del profesorado universitario en la temática de los proyectos a desarrollar, nos parece no menos cierto que un DI de este tipo debe estar coordinado por un doctor y profesor universitario y que las características del Área de Conocimiento de MIDE le otorgan una indudable ventaja para la puesta en marcha y desarrollo de este tipo de experiencias de colaboración entre la Universidad y el campo aplicado.

Referencias.

- Ammerman, R.T. (1997). Nuevas tendencias en investigación sobre discapacidad. *Siglo Cero*, 28 (2), 5-21.
- Castellanos, P., García Sánchez, F.A. y Mendieta, P. (2000). Funcionamiento de un Centro de Atención Temprana desde el marco de un Modelo Integral de Intervención (pp. 105-120). En M.J. Juan y P. Mondéjar (Coords.). *Integración familiar, escolar y social. Periodo infantil y escolar*. Alicante: APSA.
- García Sánchez, F.A., Castellanos, P. y Mendieta, P. (1998). Definición de Atención Temprana y de sus vertientes de intervención desde un Modelo Integral. *Revista de Atención Temprana*, 1(2), .57-62.
- Grupo de Atención Temprana (2000). *Libro Blanco de la Atención Temprana*. Madrid: Real Patronato de Prevención y Atención a Personas con Minusvalías.
- Mendieta, P. y García Sánchez, F.A. (1994). ¿Qué es ASTRAPACE?. *FADEM. Región de Murcia*, núm. 3 (Diciembre), 2-3.

Mendieta, P. y García Sánchez, F.A. (1998). Modelo Integral de Intervención en Atención Temprana: organización y coordinación de servicios. *Siglo Cero*, 29 (4), 11-22.