

HOJA 1. Transformada de Fourier. Aplicaciones I

1. Utiliza las sugerencias de clase para probar con rigor que, si $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$, y si $\text{sop } f$ y $\text{sop } \hat{f}$ son ambos compactos, entonces $f \equiv 0$.

Sugerencia: fija $\xi' \in \mathbb{R}^{n-1}$, y aplica el caso $n = 1$ a la función $g(x_1) = \int_{\mathbb{R}^{n-1}} f(x_1, x') e^{-2\pi i x' \cdot \xi'} dx'$.

2. (i) Si $f \in L^2(\mathbb{R}^n)$ y $|\text{sop } f| < \infty$, demuestra que, para todo $E \subset \mathbb{R}^n$ medible se tiene

$$\int_E |\hat{f}(\xi)|^2 d\xi \leq |\text{sop } f| |E| \|f\|_2^2.$$

- (ii) Deduce que, si $f \neq 0$, entonces

$$|\text{sop } f| |\text{sop } \hat{f}| \geq 1,$$

e interprétalo como un principio de incertidumbre.

Nota: un teorema más fuerte, debido a Benedicks, afirma que para toda $f \neq 0$ se tiene $|\text{sop } f| |\text{sop } \hat{f}| = \infty$. Esto podría ser un posible trabajo.

3. Sea $\mathbb{X} = \{f \in L^2(\mathbb{R}) : xf(x), \xi \hat{f}(\xi) \in L^2(\mathbb{R})\}$, dotado con la norma

$$\|f\|_{\mathbb{X}} = \|f\|_2 + \|xf\|_2 + \|\xi \hat{f}\|_2.$$

- (i) Demuestra que si $f \in \mathbb{X}$ entonces $f \in L^1(\mathbb{R})$ y $\hat{f} \in L^1(\mathbb{R})$

- (ii) Demuestra que $C_c^\infty(\mathbb{R})$ es denso en \mathbb{X}

- (iii) Demuestra que la *desigualdad de Heisenberg*

$$\|xf(x)\|_2 \|\xi \hat{f}(\xi)\|_2 \geq \frac{1}{4\pi} \|f\|_2^2.$$

se cumple para todo $f \in L^2(\mathbb{R})$.

4. (i) Demuestra la siguiente generalización de la desigualdad de Heisenberg: si $1 \leq p \leq 2$ entonces

$$\|f\|_2^2 \leq 4\pi \|xf(x)\|_p \|\xi \hat{f}(\xi)\|_p, \quad f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}).$$

- (ii) Comprueba que si $p \neq 2$, entonces la gaussiana $f(x) = e^{-\pi x^2}$ no cumple la igualdad.

Sugerencia: revisa la prueba usual, y utiliza las desigualdades de Hölder y Hausdorff-Young. En (ii), calcula el valor de $A_p = \|f\|_2^2 / (4\pi \|xf\|_p \|\xi \hat{f}\|_p)$ y justifica que $A_p < 1$ si $p < 2$, por ejemplo dibujando la gráfica con ordenador.

5. Suponer que se cumple la desigualdad

$$(*) \quad \|f\|_2^2 \leq a \|xf\|_2^2 + b \|f'\|_2^2, \quad \forall f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}).$$

Demuestra que esto implica la desigualdad más fuerte

$$\|f\|_2^2 \leq 2\sqrt{ab} \|xf\|_2 \|f'\|_2, \quad \forall f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}).$$

Sugerencia: aplica (*) a las funciones $f_\lambda(x) = \sqrt{\lambda} f(\lambda x)$, y después minimiza la expresión que obtienes con respecto a $\lambda > 0$.

6. a) Demuestra que

$$\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2} \quad \text{y} \quad \int_0^\infty \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx = \infty$$

b) Usando la fórmula de Plancherel (o de Parseval) demuestra

$$\int_0^\infty \left(\frac{\sin x}{x} \right)^2 dx = \frac{\pi}{2} \quad \text{y} \quad \int_0^\infty \left(\frac{\sin x}{x} \right)^3 dx = \frac{3\pi}{8}.$$

Sugerencia: en (a1) utiliza residuos; en (a2), divide la integral en los intervalos $[n\pi, (n+1)\pi]$ y compara la serie resultante con la serie armónica.

7. Sea $\mathcal{X} = \{f \in L^1(\mathbb{R}^n) : \hat{f} \in L^1(\mathbb{R}^n)\}$ y $\mathcal{X}_1 = \{f \in L^2(\mathbb{R}^n) : \mathcal{F}f \in L^1(\mathbb{R}^n)\}$.

a) Demuestra que $\mathcal{X} \subsetneq \mathcal{X}_1$

b) Demuestra que si $f \in \mathcal{X}_1$ entonces

$$(*) \quad f(x) = \int_{\mathbb{R}^n} \mathcal{F}f(\xi) e^{2\pi i x \cdot \xi} d\xi, \quad \text{cpt } x \in \mathbb{R}^n.$$

Deduce que las funciones de \mathcal{X}_1 son continuas (tras modificarlas en un conjunto de medida nula), en cuyo caso (*) se verifica en todo $x \in \mathbb{R}^n$.

Sugerencia: en b) puedes usar aproximaciones de la identidad para construir una sucesión $f_n \in \mathcal{X}$ tal que $\hat{f}_n \rightarrow \mathcal{F}f$ en las normas de L^1 y L^2 . Deduce (*) a partir de su validez para f_n (por el teorema de inversión) y un adecuado paso al límite.

8. Denotamos $\text{sinc } x := \frac{\text{sen}(\pi x)}{\pi x}$ cuando $x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ (y $\text{sinc } 0 = 1$).

a) Demuestra que $\sup_{x \in \mathbb{R}} (\sum_{n \in \mathbb{Z}} |\text{sinc}(x-n)|^2)^{1/2} \leq C$ para alguna constante $C < \infty$

b) Deduce que la serie del teorema de Shannon converge absoluta y uniformemente en todo $t \in \mathbb{R}$

c) Si $\delta \in (0, 1)$ y $|x| \leq \delta N$, demuestra que $(\sum_{|n| > N} |\text{sinc}(x-n)|^2)^{1/2} \leq C_\delta / \sqrt{N}$

d) Deduce una expresión para el error de truncación en el teorema de Shannon: si $|Bt| \leq \delta N$ entonces

$$\left| f(t) - \sum_{|n| \leq N} f\left(\frac{n}{B}\right) \text{sinc}(Bt-n) \right| \leq C_\delta \sqrt{B} \|f\|_2 \frac{1}{\sqrt{N}}.$$

9. Revisa la demostración del teorema de muestreo de Shannon para probar que si $\lambda > 1$ y $\varphi \in L^2(\mathbb{R})$ es una función tal que

$$\mathcal{F}\varphi(\xi) \equiv 1, \quad \xi \in [-B/2, B/2], \quad \text{y} \quad \text{sop } \mathcal{F}\varphi \subset [-\lambda B/2, \lambda B/2],$$

entonces para $f \in L^2(\mathbb{R})$ con $\text{sop } \hat{f} \subset [-B/2, B/2]$ se tiene

$$f(t) = L^2 - \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{1}{\lambda B} f\left(\frac{n}{\lambda B}\right) \varphi\left(t - \frac{n}{\lambda B}\right), \quad t \in \mathbb{R}.$$

Sugerencia: Calcula la SF de $\hat{f}(\xi)$ en $L^2(-\lambda B/2, \lambda B/2)$, y utiliza que $\hat{f} = \hat{f}\hat{\varphi} = SF \cdot \hat{\varphi}$.

10. Sea $f \in L^2(\mathbb{R})$ con $\text{sop } \hat{f} \subset [-B/2, B/2]$. Para $A < B$ fijo, definimos

$$f^*(t) := \sum_{n \in \mathbb{Z}} f(n/A) \text{sinc}(At-n), \quad t \in \mathbb{R}.$$

a) Demuestra que $\widehat{f^*}(\xi) = \left(\sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(\xi + nA) \right) \mathbf{1}_{[-A/2, A/2]}(\xi)$, $\xi \in \mathbb{R}$

b) Justifica el tipo de convergencia de la serie que define $f^*(t)$

c) Demuestra que

$$\sup_{t \in \mathbb{R}} |f(t) - f^*(t)| \leq 2 \int_{|\xi| > A/2} |\hat{f}(\xi)| d\xi.$$

Sugerencia: en a) representa en serie de Fourier la función periódica $\sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(\xi + nA)$ en $L^2(-\frac{A}{2}, \frac{A}{2})$, y después razona como en el teorema de Shannon. En c) comienza con $|f(t) - f^*(t)| \leq \int_{\mathbb{R}} |\hat{f} - \widehat{f^*}| d\xi = \int_{|\xi| \leq A/2} \dots + \int_{|\xi| > A/2}$, y usando a) trata de llegar a la expresión requerida.