

# LAS TIC Y LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO: UNA EXPERIENCIA EN LA UNIVERSIDAD DE MURCIA.

Rosa M<sup>a</sup> Bernal Galindo

[rosabg@um.es](mailto:rosabg@um.es)

Patricia López Vicent

[patlopez@um.es](mailto:patlopez@um.es)

José Miguel Zamarro Minguell.

[jmz@um.es](mailto:jmz@um.es)

Instituto de Ciencias de la Educación  
(Universidad de Murcia)

## 1. RESUMEN.

La actual necesidad de las universidades españolas por emprender el proceso de cambio que permita desarrollar la inminente adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior ha motivado que el reciclaje y actualización docente se convierta para el profesorado en una actividad fundamental en el desempeño de su profesión, demandando una mayor oferta formativa a los órganos y centros universitarios.

En este sentido el Instituto de Ciencias de la Educación tiene como objetivo garantizar la formación que los docentes de la Universidad de Murcia demandan para llevar a cabo este reciclaje profesional.

Una de las actividades fundamentales que el ICE desempeña es la formación para las Nuevas Tecnologías aplicadas a la educación, iniciativa desarrollada dentro del Plan de Formación Permanente dirigido al Profesorado de la Universidad de Murcia. En este trabajo pretendemos dar a conocer esta experiencia de formación en TIC realizada con el profesorado de la Universidad de Murcia y algunas de las conclusiones extraídas y propuestas de mejora.

Palabras clave: formación del profesorado, docente y TIC, trabajo colaborativo.

## ABSTRACT.

The present need of the Spanish universities for tackling the process of change that allows to develop the imminent adjustment to the European Higher Education Space has motivated that the educational update of teachers has become a fundamental activity in the performance of their profession, demanding a major formative offer to the university authorities.

The Institute of Sciences of the Education has as aim to guarantee the formation that the teachers of the University of Murcia demand to carry out this professional recycling.

One of the fundamental activities that the Institute of Sciences of the Education recovers is the formation for the New Technologies applied to the Education as activity developed inside the Plan of Permanent training directed the Professorship of the University of Murcia. In this work we try to announce this experience of training in ICT developed with the professorship of the University of Murcia and some of the extracted conclusions and offers of improvement.

Key words: formation of the professorship, teacher and ICT, collaborative work.

## 2. El rol docente ante las TIC. ¡Llegó el cambio!

Frente a la antigua concepción del profesor que dirigía por completo el aprendizaje del alumno, los nuevos escenarios de aprendizaje y las emergentes políticas educativas han hecho que surja un nuevo modo de abordar la educación. En este sentido, tanto el rol del profesor como las tareas que éste realiza en su labor docente requieren ser redefinidas. El docente no puede permanecer impasible, debe adaptar su labor a los tiempos que acontecen para satisfacer las necesidades de los alumnos del siglo XXI. Así, Marqués (2000) expone una serie de competencias que debe asumir el profesorado que emplee la red para desempeñar su tarea como docente, dichas competencias las clasifica en cuatro categorías:

- *Competencias técnicas (instrumentales)*: Se refiere a todos aquellos conocimientos que debe adquirir para poder llevar a cabo procesos educativos. Se trata de adquirir un cierto nivel en el uso de las redes y de sistemas informáticos.
- *Actitudes*: Se trata de tener una actitud abierta y crítica hacia el contexto en el que se desenvuelve, aceptando las situaciones novedosas y positivas que se produzcan.
- *Actualización profesional*: Conocer las posibilidades que ofrece la red en cuanto a formación, fuentes de información general y diversidad de recursos.
- *Metodología docente*: Se trata de integrar los recursos tecnológicos en el proceso de aprendizaje de los alumnos, pero además, llevar a cabo un cambio en la evaluación no sólo de los estudiantes sino del proceso de la institución educativa y de la propia labor docente.

Como ya conocemos, una de las posibilidades que ofrecen las redes telemáticas cuando se aplican en educación es el desarrollo de procesos individualizados de enseñanza, lo cual nos lleva a entender la formación de los alumnos desde la flexibilidad en los métodos educativos “ofreciéndoles una elección real de cuándo, cómo y dónde estudiar, ya que puede introducir diferentes caminos y diferentes materiales, algunos de los cuáles se encontrarán fuera del espacio formal de formación” (Cabero, 2000:26). Por ello, el profesorado debe conocer y poner en práctica nuevas metodologías docentes en el aula.

En este sentido, parece lógico que se exija al profesor que deje de tener un rol de único poseedor de conocimiento para asumir un papel de facilitador de esos conocimientos, donde el trabajo colaborativo cobra importancia, tal como exponen Castillo y Polanco (2005), acortando las tradicionales exposiciones magistrales y animando al alumno a ser protagonista de su propio aprendizaje. Se trata por tanto de garantizar un proceso educativo, según Domingo (2000), “adaptado al ritmo y progresión del alumno en función de sus actuaciones aunque dentro del abanico de opciones, decisiones y respuestas prediseñadas” (p.127).

Olcott y Schmidt (2002) señalan una serie de rasgos característicos que determinan cómo será el nuevo papel docente que ocupe la nueva generación de profesores.

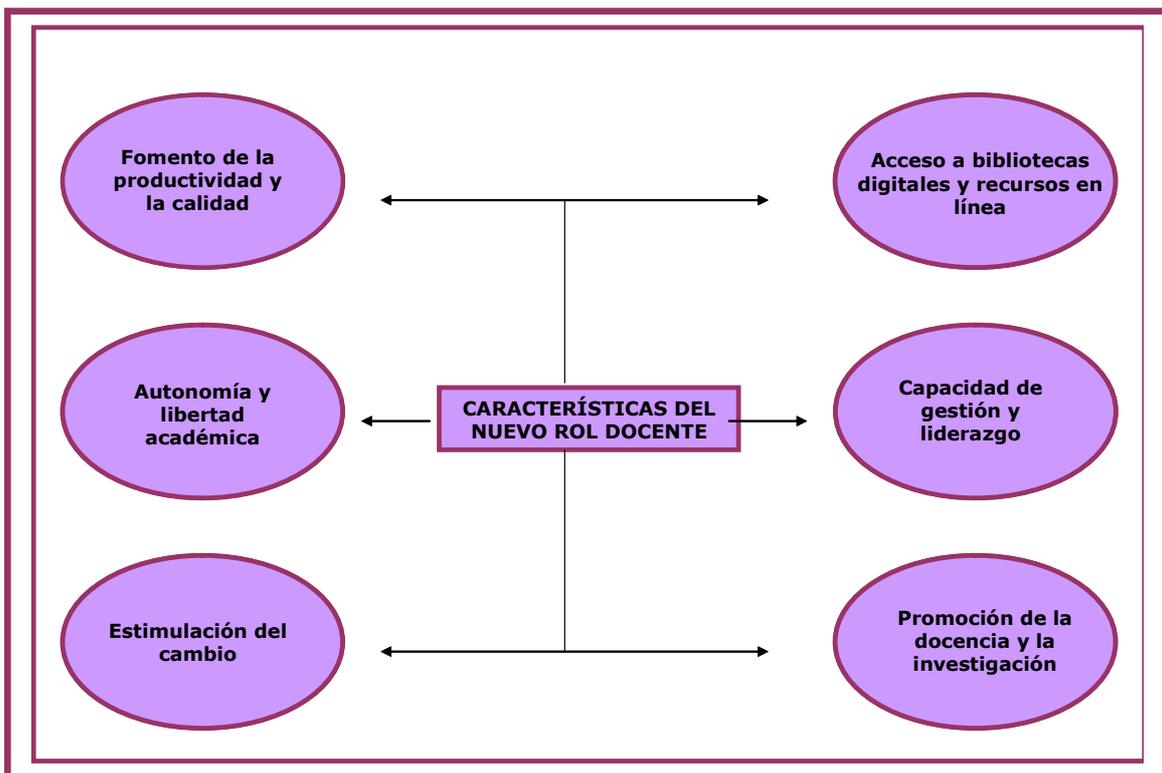
Entre otros, destacamos los siguientes (Ilustración 1):

- *Libertad académica*: el profesorado tendrá la posibilidad de acceder a mayores cotas de autonomía y de libertad pues la explosión de conocimiento facilitará el acceso ilimitado a las ideas, los saberes y la creatividad de otros expertos.
- *Gestión*: la deliberación, el consenso y el cambio se acelerará y se hará más efectivo. Por eso, el profesorado tendrá una mayor capacidad para asumir un

papel de liderazgo en cuanto a la orientación y a los objetivos a largo plazo de la institución.

- **Cambio universitario:** el profesorado será clave para organizar y aplicar estrategias de cambio junto con los líderes académicos de la institución.
- **Promoción del profesorado:** las actividades de docencia, investigación y el servicio se integrarán adecuadamente y reflejarán lo mejor de la labor del profesor.
- **Productividad y calidad:** se medirá en función de las competencias o habilidades del alumnado y los docentes tendrán un papel fundamental en la evaluación del aprendizaje real de los alumnos.
- **Bibliotecas:** la posibilidad de acceder a las bibliotecas digitales y a los recursos en línea, permitirá al profesorado ayudar a los alumnos a evaluar dichos recursos, convirtiéndose en un facilitador más que en fuente de conocimiento.

Podemos añadir que el profesorado no sólo se verá obligado a modificar su metodología y reformular el significado e implicaciones del proceso educativo que emprenda con el alumnado sino deberá sufrir una transformación más global donde modifique sus valores concibiendo la educación de un modo más amplio, aumentando su campo de visión e integrando nuevos valores en su labor docente.



**Ilustración 1. Características del nuevo rol docente.**  
Fuente Olcott y Schmidt (2002). Elaboración propia.

Por ello, quizás de todas las transformaciones que pretenden llevarse a cabo (política educativa, formación a través de las redes, etc.), ésta sea la que conlleve una dificultad añadida y un mayor esfuerzo, porque cambiar los valores y modos de actuar de los agentes educativos es un objetivo de mucha envergadura pues tiene un fuerte componente humano, complicado de modificar en un corto periodo de tiempo.

Por todo ello, podemos observar que asistimos en este nuevo siglo a un cambio en todos los sentidos. Un cambio que afecta a las instituciones universitarias a nivel internacional dentro del ámbito europeo; a los modelos que se emplearán en la enseñanza de los alumnos; y por defecto, a los agentes que emplean esos modelos, es decir, al profesorado.

### **2.1. Fundamentos básicos de la formación que demandan.**

Fruto de los cambios que se le exige al profesorado, comienza a ser imprescindible que los docentes reciban formación para adaptarse a los nuevos escenarios y procesos educativos.

A menudo, cuando se habla de formación del profesorado nos referimos a las competencias técnicas que deben adquirir y olvidamos las competencias metodológicas y de diseño. Al respecto, Barroso (2003) indica que los profesores son más consumidores que productores de medios y recursos didácticos, siendo la formación recibida para este último caso menor que para el manejo técnico. Por ello, añade el autor, debemos favorecer una formación más significativa, basadas en prácticas pedagógicas innovadoras.

No se trata de dejar de lado la formación en los componentes técnicos sino de conceder una mayor importancia a la formación en cuestiones relativas a los modelos colaborativos y participativos que las tecnologías permiten, a la formación para la producción y el diseño de materiales didácticos, a la formación para el uso de metodologías flexibles, abiertas e individualizadas.

Es obvio que se trata de un cambio radical respecto a los principios que fundamentaban la formación del profesorado de hace algunas décadas. Además, para algunos de los docentes, retomar la formación que habían abandonado hace años es una tarea ardua. A todo esto debemos añadir, tal y como nos plantean Yanes y Area, que el profesorado pertenece a un grupo social que, por su edad, fue alfabetizado culturalmente en la tecnología y formas culturales impresas por lo que sigue siendo para algunos el único hábitat natural de la cultura y el conocimiento (1998).

Sin embargo, el profesorado no puede seguir siendo el docente inalterable e inquebrantable que mantenía los mismos conocimientos durante toda su vida profesional. Las Nuevas Tecnologías en general, obligan a que estos agentes educativos cambien continuamente y se adapten a los nuevos modelos educativos, metodologías y recursos que ofrecen las redes. Así, el docente está expuesto a una formación permanente y un desarrollo profesional durante toda su vida laboral, entendido éste último como “el esfuerzo individual del docente apoyado por la institución para adquirir cotas cada vez más altas de competencia y autonomía profesional” (Cebrián, 1999:143).

Por todo ello, es conveniente considerar una serie de aspectos básicos que se suman a los mencionados con anterioridad y que deben formar parte de la formación del profesorado ante las Tecnologías de la Información y la Comunicación:

- atender con mayor perseverancia los aspectos prácticos que los teóricos. Con la incorporación de las redes, nuestros procesos educativos y los contenidos teóricos marcados han pasado de ser el epicentro de la enseñanza en todos los ámbitos, para ser un apoyo básico a los contenidos prácticos.
- aprender a producir materiales didácticos propios. Si realmente queremos incorporar las Nuevas Tecnologías en educación, debemos aprender a emplear los medios para crear materiales que se adapten tanto al alumnado con el que vamos a trabajar como a sus contextos.

- aprender a realizar tareas de orientación hacia el conocimiento y de facilitación de información relevante. Se trata de actuar como motor que estimule en los alumnos la autonomía, el autoaprendizaje y la colaboración.
- aprender a llevar a cabo una planificación del proceso educativo. Ya que cada grupo de alumnos será distinto y con cada estudiante desarrollaremos, en la medida de lo posible, actividades individualizadas, el proceso de enseñanza debe estar adecuadamente planificado y estructurado.

Por tanto, para el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Murcia, es fundamental garantizar que el profesor disponga de la posibilidad de recibir formación para actualizar y reciclar su actividad profesional, con el fin de ofrecer formación de calidad que satisfaga las necesidades formativas del actual alumnado que llega a nuestras aulas.

### 3. OBJETIVOS DEL TRABAJO.

Los objetivos que nos propusimos para esta experiencia fueron los siguientes:

- 2.1. Formar al profesorado acerca de las aplicaciones educativas de las TIC en educación superior.
- 2.2. Promover y difundir las nuevas metodologías docentes que se derivan del uso de las TIC en educación.
- 2.3. Garantizar el reciclaje y actualización profesional.
- 2.4. Realizar un seguimiento y evaluación de la oferta formativa a docentes universitarios.

### 4. DESARROLLO.

La experiencia que presentamos de formación docente para el uso de las TIC ha sido desarrollada durante el curso académico 2007/2008 en la Unidad de Diseño de Materiales y Educación a Distancia del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Murcia, teniendo en cuenta las necesidades formativas manifestadas desde diversos órganos e instituciones dentro de nuestra universidad. Por tanto, durante la **primera fase** del trabajo se realizó la detección de aquellas necesidades que el profesorado manifestaba a partir de las cuales se llevó a cabo el diseño pedagógico de los talleres de formación. Para ello se tuvo en cuenta lo siguiente:

- Puntuaciones y observaciones que reflejó el profesorado de forma voluntaria en el cuestionario de evaluación tras la finalización de los talleres realizados durante el curso 2006/07.
- Petición directa del profesorado a la Unidad de Diseño de Materiales y Educación a Distancia (vía presencial, telefónica o correo electrónico).
- Entrevista personal con el profesorado o departamentos que solicitaron una formación determinada.
- Sistema de valoración online del profesorado sobre los talleres del ICE.

En una **segunda fase**, se llevó a cabo el proceso de planificación de los cursos, organizándolos en un mismo bloque de talleres denominado "Tecnologías de la información y la comunicación para la enseñanza".

En total se planificaron treinta y nueve talleres (treinta y siete presenciales y uno virtual) de los cuales dos no se llegaron a realizar debido a la falta de inscripciones. En cuanto a los contenidos desarrollados en los talleres, podemos estructurarlos en torno los siguientes grupos:

- Desarrollo del aprendizaje activo y colaborativo usando las redes telemáticas.
- Elaboración de webs docentes y contenidos.
- Herramientas de software libre para la educación.
- Herramientas informáticas con aplicación a la docencia: hojas de cálculo, materiales y diseño de presentaciones visuales.
- Herramientas telemáticas aplicadas a la educación: wikis y blogs.
- Aplicaciones para utilizar escritorios remotos.
- Creación de contenidos docentes para el Campus virtual SUMA.

En una **tercera fase** se desarrolló la puesta en práctica de los talleres, realizándose una parte de los mismos durante el primer cuatrimestre y otra parte a lo largo del segundo cuatrimestre. El número máximo de asistentes por taller era treinta con el fin de facilitar el trabajo y poder otorgar un sentido práctico al curso.

Los talleres tenían una duración comprendida entre dos y treinta horas, aunque tan sólo un taller tuvo la duración máxima, concretamente el único realizado completamente en modalidad virtual, ya que el resto eran presenciales. La mayoría de los talleres eran de tres o cuatro horas, bien por la mañana o bien por la tarde con el fin de proporcionar flexibilidad horaria a los docentes, aprovechando el final de las clases o periodos de exámenes en los que los profesores tienen más disponibilidad para realizar el plan de formación. Además, los talleres por lo general, se desarrollaron con un número reducido de horas porque, a menudo, el profesorado tiene escasa disponibilidad horaria para este tipo de actividades (Tabla 1). Por ello, se les proporcionó material complementario para que pudieran seguir profundizando por su cuenta. Además, en el caso de que les interesara seguir profundizando sobre la temática, previa petición, se organizó talleres con niveles más avanzados para que pudieran seguir practicando y perfeccionando esos conocimientos.

TALLER	FECHA	DURACIÓN
2.1. Diseño de sitios web para aprendizajes activos y colaborativos.	Del 04/10/07 al 05/10/07	8 horas
2.3. Elaboración de webs docentes: ficheros html. Nivel básico.	17/10/07	4 horas
2.4. Elaboración de webs docentes: ficheros html con estilo.	26/10/07	3 horas
2.5. Elaboración de webs docentes: menús.	31/10/07	3 horas
2.6. Datos, gráficos, estadística y juegos para aprender: usando R.	12/11/07	3 horas
2.7. Introducción al editor científico LaTeX.	13/11/07	3 horas
2.8. Hojas de cálculo	14/11/07	3 horas
2.9. Escritorios virtuales: mi ordenador en cualquier sitio.	15/11/07	2 horas
2.10. Primeros pasos con GNU/Linux: el escritorio Gnome.	16/11/07	3 horas
2.11 Instalación de Ubuntu de GNU/Linux.	19/11/07	3 horas
2.12. Introducción a las hojas de cálculo con aplicaciones en docencia.	21/01/08	3 horas
2.13. Introducción al editor científico LaTeX (I)	22/01/08	4 horas
2.14 Plataforma de enseñanza SUMA de la Universidad de Murcia. Nivel I	22/01/08	4 horas
2.15. Plataforma de enseñanza SUMA de la Universidad de Murcia. Nivel II	23/01/08	4 horas
2.16. Escritorios virtuales: mi ordenador en cualquier sitio	23/01/08	2 horas
2.17. Diseño de sitios web para aprendizajes activos y colaborativos.	Del 24/01/08 al 25/01/08	8 horas

colaborativos		
2.18. Prácticas con el editor científico LaTeX (II)	29/01/08	4 horas
2.19. Elaboración sencilla de Webs docentes: WikiContenidos	30/02/08	4 horas
2.20. Desarrollo y mantenimiento de una wiki. Proyecto Webs	31/01/08	3 horas
2.21. Elaboración de webs docentes: Ficheros Html. Nivel básico	01/02/08	4 horas
2.22. Elaboración de webs docentes: ficheros Html con estilo	04/02/08	3 horas
2.24. Uso de la imagen en el proceso de enseñanza-aprendizaje	07/02/08	3 horas
2.25. Datos, gráficos, estadística y juegos para aprender: Usando R. Nivel inicial	12/02/08	3 horas
2.26. Primeros pasos con GNU/LINUX: el escritorio Gnome	13/02/08	3 horas
2.27. ExeLearning. Creación de contenidos docentes para el campus virtual. Una nueva perspectiva enfocada al EEES	14/02/08	4 horas
2.28. Datos, gráficos, estadística y juegos para aprender: Usando R. Nivel medio	15/02/08	3 horas
2.29. Herramientas de colaboración en red para la educación superior: wikis y blogs	21/02/08	7 horas
2.30. Diseño de presentaciones visuales para la docencia universitaria. Nivel avanzado	22/02/08	6 horas
2.31. Taller virtual de SUMA para profesores	Del 05/02/08 al 05/03/08	30 horas
2.32. Elaboración de webs docentes: Menús	05/02/08	3 horas
2.33. Prácticas con el editor científico LaTeX (III)	11/02/08	4 horas
2.34. Elaboración de una web fácil. Proyecto Webs. Nivel básico	20/06/08	3 horas
2.35. Elaboración de una web fácil. Proyecto Webs. Nivel medio	23/06/08	3 horas
2.36. Escritorios virtuales en la teleenseñanza.	24/06/08	2 horas
2.37. Elaboración de webs docentes: ficheros html. Nivel básico	25/06/08	4 horas
2.38. Diseño de presentaciones visuales para la docencia universitaria. nivel avanzado	26/06/08	6 horas
2.39. Introducción al uso de Linux en la educación superior	30/06/08	3 horas

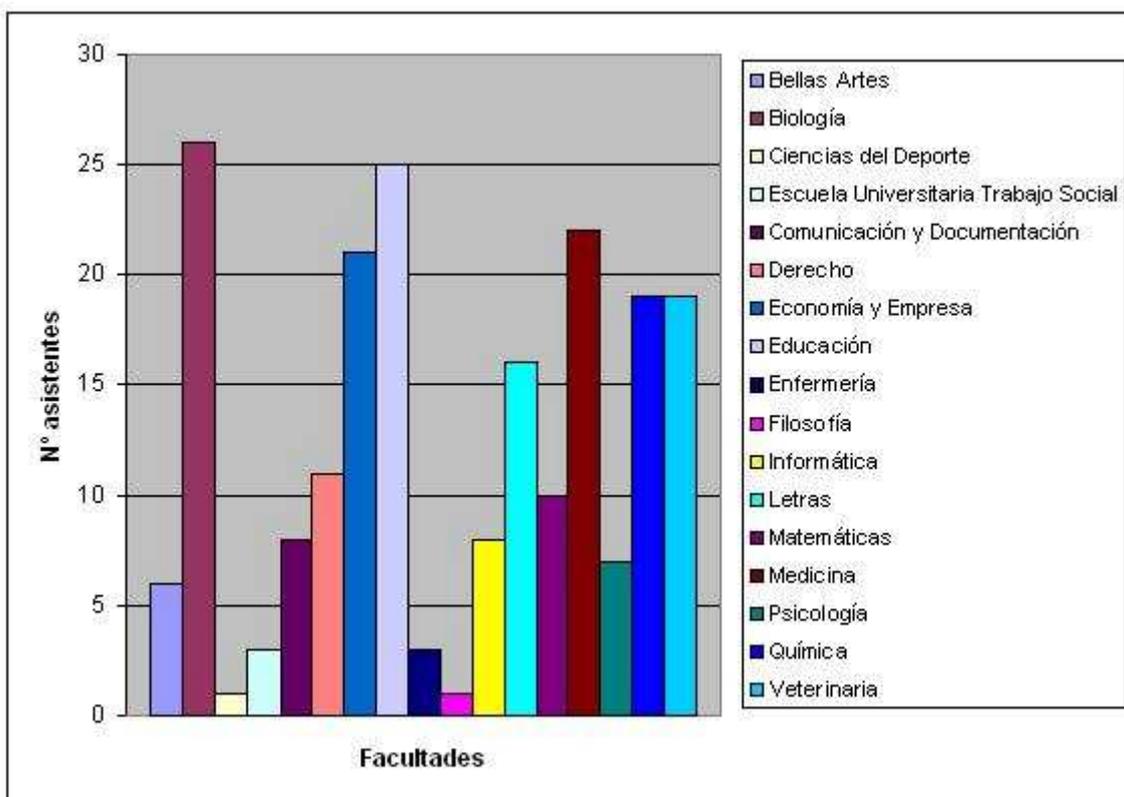
**Tabla 1. Relación de talleres ofertados durante el curso académico 2007/2008.**

En cuanto a la asistencia del profesorado a los talleres, los dos cuatrimestres del curso académico 2007/2008 tuvieron una acogida similar. No obstante, al igual que en cursos anteriores seguimos observando que existe un porcentaje alto de profesores que se inscriben a los talleres pero luego se dan de baja, quizás debido a la gran carga de trabajo y docencia que tienen.

Del total de profesores que han asistido a los talleres de formación en TIC aplicadas a la educación, concretamente 400 docentes, un 51,5% de profesores han realizado más de un taller a lo largo del curso académico, mientras que el 48,7% ha hecho un único taller. Estos datos nos muestran que un número muy alto de profesores están interesados en formarse como profesores y considera fundamental para su labor como docente el reciclaje y la actualización profesional. No obstante, debemos considerar

que el Instituto de Ciencias de la Educación, al igual que otros centros y órganos universitarios, oferta otro tipo de formación dirigida al profesorado de la Universidad de Murcia y por tanto, el docente puede haber realizado tan sólo un taller en la Unidad de Diseño de Materiales y Educación a Distancia y continuar su formación en otras unidades o centros.

La distribución por Facultades del profesorado de la Universidad de Murcia que asistió a los talleres fue bastante variada (Gráfica 1). Entre las Facultades que han participado en los talleres organizados por la Unidad de Diseño de Materiales y Formación a Distancia se encuentran las de Biología, Economía y Empresa, Educación, Medicina, Química y Veterinaria. Mientras que las Facultades que han participado en menor medida han sido Ciencias del Deporte, E.U Trabajo Social y Enfermería. Es significativo que la Facultad de Educación sea la segunda Facultad con mayor presencia en los talleres teniendo en cuenta que el profesorado de la Facultad de Educación es el que mayores conocimientos puede tener de cuestiones educativas. No obstante, podemos señalar que la mayor o menor presencia de profesorado de cada Facultad en los talleres puede estar en función del número de docentes de cada Facultad.



**Gráfica 1. Distribución de la asistencia a los talleres por Facultades.**

La evaluación global de los talleres realizados durante el curso académico 2007/2008 ha sido bastante positiva. Para evaluar los talleres realizados el ICE utiliza un cuestionario de satisfacción que el profesorado suele cumplimentar voluntariamente al finalizar cada taller. Los aspectos a evaluar con el cuestionario son los siguientes:

**Valoración de los contenidos generales del taller:**

- 1.Satisfacción con los contenidos del taller.
- 2.Condiciones del aula para la impartición del taller.
- 3.Adecuación de la temporalización del taller (fechas y horario).
- 4.Adecuación de la metodología del taller (actividades, dinámica de trabajo, presentación de contenidos, materiales, distribución de tiempos...).
- 5.Calidad del material entregado por el ponente.
- 6.Grado de satisfacción con la formación recibida.
- 7.Valoración global del taller.

**Valoración del profesorado:**

- 8.Dominio de la materia.
- 9.Capacidad para transmitir con claridad sus ideas.
- 10.Adecuación de las enseñanzas transmitidas a los objetivos y contenidos del curso.
- 11.Amenidad de las intervenciones.
- 12.Motivación a los asistentes.
- 13.Satisfacción de la interacción con el grupo.
- 14.Valoración global del ponente.

En general la valoración global sobre los ponentes y talleres realizados durante el curso 2007/2008 ha sido bastante positiva, obteniendo puntuaciones entre 8 y 10. Con respecto al apartado sobre la satisfacción del profesorado con los contenidos (Gráfica 2), los talleres más valorados han sido: “Elaboración de webs docentes ficheros html, nivel básico y con estilo”, “Elaboración de una web fácil”, “Escritorios virtuales” y “Primeros pasos con Linux: escritorio Gnome”.

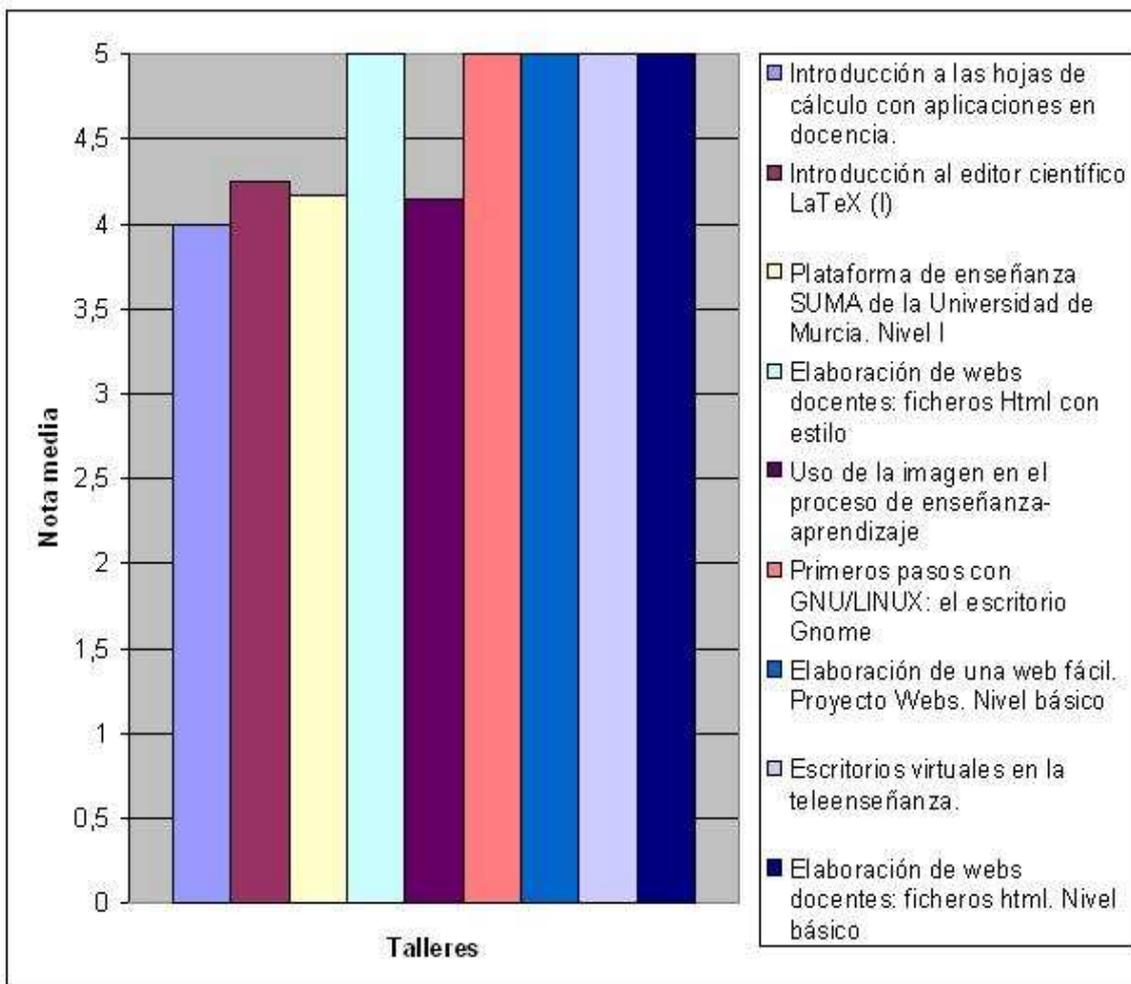
Por otro lado, en cuanto a los contenidos de los talleres, se refleja que los contenidos peor valorados son los talleres de “Introducción a las hojas de cálculo con aplicaciones en la docencia” e “Introducción al editor científico LaTeX” y el taller sobre “La plataforma de enseñanza SUMA. Nivel 1”.

El profesorado de la Universidad de Murcia está interesado en el aprendizaje de herramientas para el diseño y publicación web aprovechando las posibilidades que ofrece Internet para facilitar recursos, ayuda y orientación a los alumnos de sus asignaturas. Asimismo, se observa un cierto interés en el uso de herramientas de conexión remota, es decir, que permiten tomar el control del ordenador servidor remotamente a través de un ordenador cliente.

Además, se observa una satisfacción alta entre los asistentes al taller sobre el sistema operativo Linux. Observamos que es habitual que los profesores se inscriban en talleres de software libre para conocer sus ventajas e inconvenientes. Asimismo, es significativo, que el número de profesores que asiste a talleres sobre herramientas alternativas a software de pago suela ser reducido; pese a que la valoración realizada por los asistentes sea positiva, lo que refleja que aún existe cierta reticencia en el profesorado de la Universidad de Murcia para incorporar herramientas de software libre, en este caso, en el cambio del sistema operativo Windows a Linux. Esta circunstancia está motivada algunas veces por el desconocimiento de su potencialidad, y otras veces, debido a la reticencia a aprender el uso de un nuevo software y la dificultad añadida con respecto al escaso tiempo del que disponen para este tipo de actividades debido a la carga docente y de investigación del profesorado en educación superior.

Los asistentes a los talleres sobre hojas de cálculo y LaTeX fueron profesores de las Facultades de Matemáticas y Economía y Empresa, aunque una minoría de profesores era de otros centros, sobre todo de Letras. Reflejaron en las observaciones de los cuestionarios sobre los talleres, una cierta reticencia a invertir tiempo en software libre, ya que están acostumbrados a utilizar Microsoft Office, por lo que, de momento no le encuentran sentido cambiar a Open Calc del paquete ofimático Open Office para realizar tareas de cálculo, ni utilizar LaTeX para el diseño de todo tipo de documentos. Cuando para ello utilizan Microsoft Word y PowerPoint. Así, observamos que, aunque el profesorado muestra interés en asistir a los talleres y conocer sus potencialidades, continúan utilizando software de pago.

Por otro lado, en el taller sobre la plataforma de enseñanza virtual SUMA (desarrollada por la Universidad de Murcia), aunque el profesorado mostró interés en acudir al taller, los asistentes continúan realizando en las observaciones del cuestionario de evaluación ciertas críticas y planteando dificultades para trabajar con la actual plataforma de la UMU.

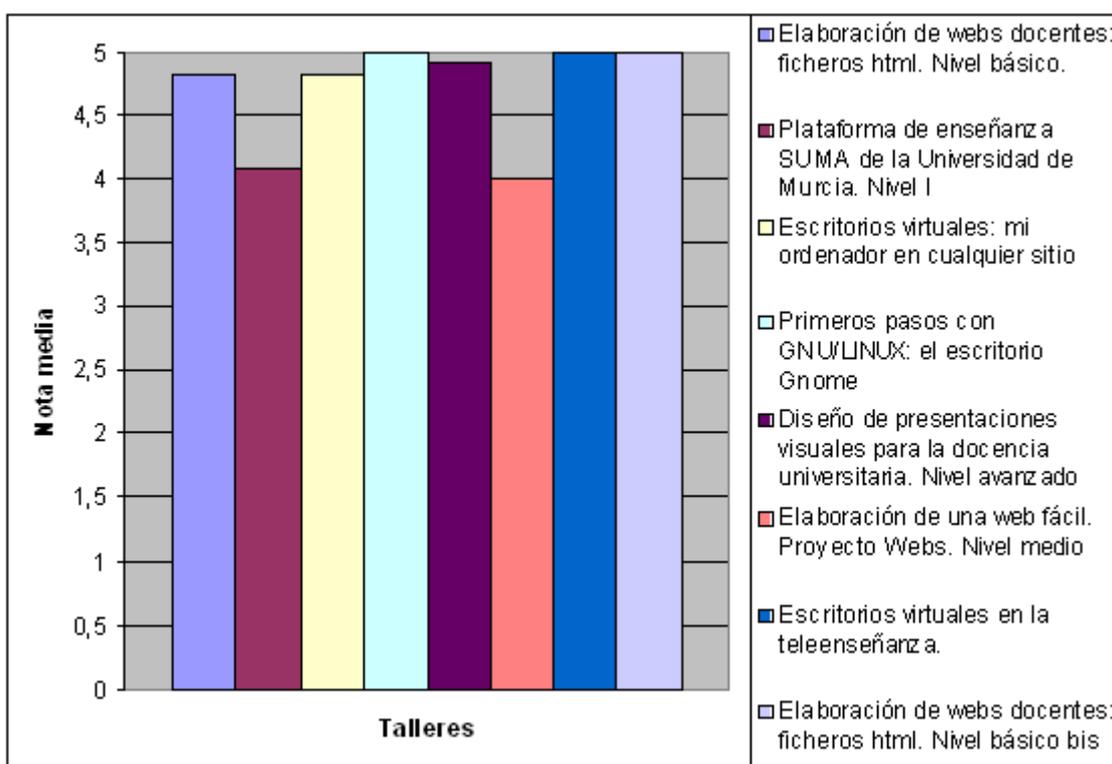


**Gráfica 2. Satisfacción del profesorado con los contenidos de los talleres.**

La metodología mejor valorada se muestra en los talleres: “Elaboración de webs docentes ficheros html. Nivel básico”, “Escritorios virtuales: mi ordenador en cualquier sitio”, “Primeros pasos con Linux: el escritorio Gnome”, “Diseño de presentaciones

visuales para la docencia universitaria”, “Escritorios virtuales en la teleenseñanza” y “Elaboración de webs docentes: ficheros html. Nivel básico. Bis”. Mientras que los talleres con puntuaciones mas bajas han sido en el taller “Plataforma de enseñanza SUMA de la Universidad de Murcia. Nivel I” y “Elaboración de una web fácil. Proyecto Webs. Nivel medio”.

Podemos observar, al igual que en la valoración de los contenidos, los talleres de elaboración de webs docentes, escritorios con conexión remota e introducción al escritorio Gnome de Linux coinciden como mejor valorados en cuanto a la metodología, destacando también una puntuación alta en el taller de diseño de presentaciones visuales (Gráfica 3). En la metodología se tienen en cuenta, las actividades, dinámica de trabajo, presentación de contenidos, materiales y distribución de los tiempos. Cabe destacar que los talleres con una puntuación baja acerca de esta cuestión son el taller sobre la plataforma SUMA y elaboración de una web fácil. Proyecto Webs. Nivel medio. Este hecho puede deberse a que en las observaciones de estos talleres, el profesorado reflejó que habría sido necesario dedicar más horas a los contenidos, evitando un tratamiento superficial de los mismos.

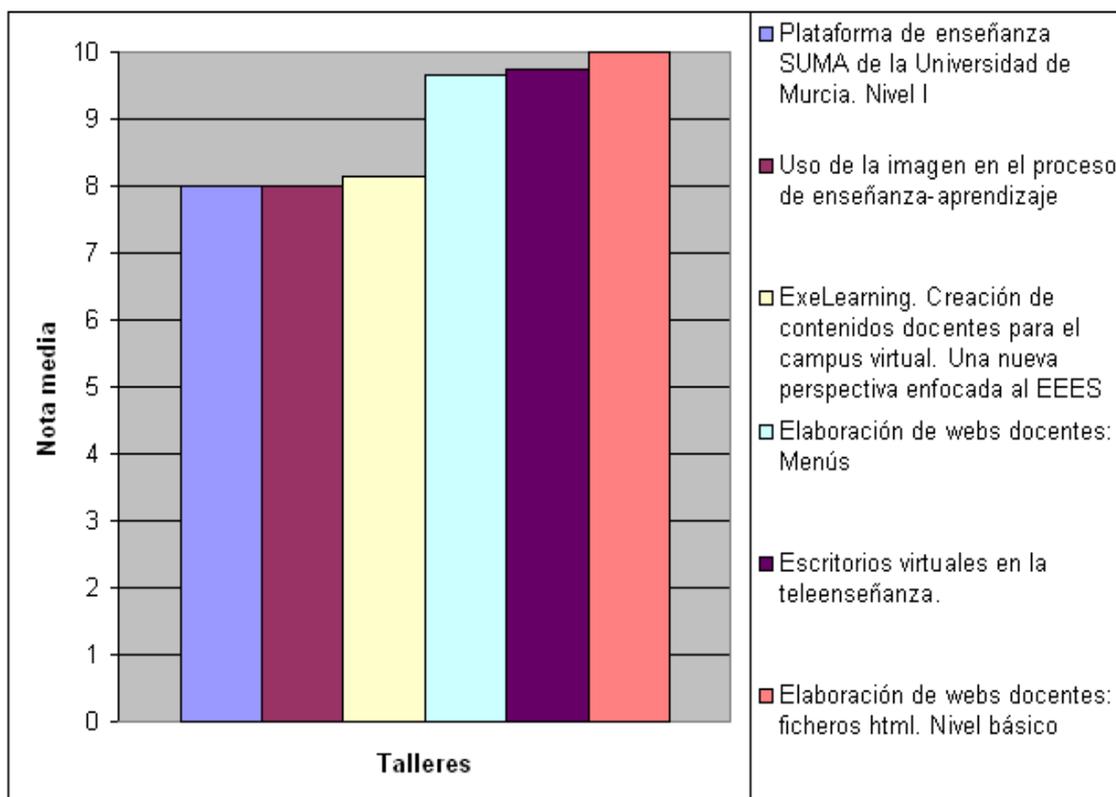


Gráfica 3. Valoración de la metodología de los talleres.

Si nos fijamos en la valoración global del taller, los talleres que han obtenido mejores puntuaciones son “Elaboración de webs docentes: ficheros html y menús” y “Escritorios virtuales en la teleenseñanza”. Mientras que los talleres menos valorados han sido “Plataforma de enseñanza SUMA de la Universidad de Murcia”, “Uso de la imagen en el proceso de enseñanza/aprendizaje” y “ExeLearning. Creación de contenidos docentes para el campus virtual. Una nueva perspectiva enfocada al EEES”. En esta nueva gráfica, se puede observar de nuevo puntuaciones altas en talleres sobre elaboración de webs docentes y el uso de escritorios virtuales en la teleenseñanza, con lo que se confirma de nuevo un elevado interés del profesorado en los talleres que permiten al profesorado diseñar espacios para facilitar al alumnado

accesibilidad a la información y contenidos de la asignatura y las herramientas que facilitan conexiones a equipos remotos o la posibilidad de compartir escritorios con cualquier profesor independientemente del lugar donde se encuentre.

Por otro lado, se observa en esta cuestión de nuevo una valoración baja en el taller sobre la plataforma SUMA (Gráfica 4). La herramienta de autor ExeLearning para la creación de contenidos docentes para el campus virtual tuvo una puntuación baja también, aunque en las observaciones realizadas en los cuestionarios existen algunos profesores que después de conocer esta herramienta, preferirán utilizarla en lugar de usar el editor Kompozer, que es el que normalmente se utiliza para impartir los talleres de elaboración de webs docentes.



Gráfica 4. Valoración global del taller.

Además de los talleres realizados dentro del Plan de Formación Permanente del Profesorado de la UMU, cabe destacar que desde la Unidad de Diseño de Materiales y Formación a Distancia se han desarrollado otro tipo de actividades que sirvieran para acercar la formación al profesorado y que les facilitara el acceso a información con la que perfeccionar su labor docente, así como poder manifestar sus necesidades formativas e inquietudes sobre alguna temática relacionada con las TIC y educación. En este sentido, se promovió la incorporación en la web del ICE de un espacio dedicado a sugerencias, ya que se deseaba conocer la opinión e inquietud de los docentes con respecto a los talleres ofertados, dando la posibilidad de que cualquier docente pudiera enviar una propuesta de colaboración para impartir talleres o simplemente que pudiera sugerir o solicitar posibles cursos que en ese momento no se ofertaran y que pudieran resultar de interés para el profesorado. Para ello, el Servicio de Información Universitaria (SIU) creó un sistema de votación para talleres que habían sido realizados anteriormente desde la Unidad, así el profesorado podría participar pinchando sobre el taller que le parecía más interesante. Por otro lado, al igual que el sistema de votación para los talleres más interesantes, a partir de octubre

de 2007 el profesorado también puede sugerir talleres a través de nuestra página web del ICE y se puede enviar una solicitud para impartir algún taller.

Además de lo expuesto, cabe destacar que durante este curso académico se han introducido otras novedades para facilitar al profesorado, y en general, a la comunidad universitaria, información, contenidos y materiales de los talleres realizados, como es el caso de la creación de un repositorio web denominado TecnolCE con todos los materiales elaborados (<http://www.um.es/icetalleres/wiki/doku.php>) sobre los talleres realizados a lo largo del curso 2007/2008. El repositorio de contenidos permite insertar personalmente la información y materiales de los talleres que se han realizado.

También, a lo largo de este curso se ha comenzado la retransmisión en directo de algunos talleres con su posterior inclusión en la Biblioteca Multimedia de la Universidad de Murcia: <http://tv.um.es/> con el fin de acercar la formación al profesorado que dispone de escaso tiempo para asistir a los talleres. Durante el mes de junio de 2008, con la colaboración del Área de Tecnologías de la Información y Comunicación de la Universidad de Murcia (ATICA) y de manera experimental, se han retransmitido en directo seis talleres de formación para el profesorado con el fin de que cualquier docente pudiera ver en video streaming el taller desde su despacho o desde casa sin tener que desplazarse.

Por último, cabe destacar la realización de la jornada denominada “¿Le merece la pena al profesorado dedicar tiempo a la tecnología?”, donde asistió profesorado de diferentes Facultades y se plantearon diferentes aspectos como los recursos y servicios en Internet, diferentes herramientas para la creación de contenidos, actuaciones de la docencia virtual y diferentes servicios de ATICA.

## **5. CONCLUSIONES.**

A modo de conclusión, el profesorado muestra un gran interés por la formación que se oferta en relación a las NNTT aplicadas a educación, tal como se observa en el volumen de inscripciones recibidas sobre esta temática y el número de asistentes a los talleres.

Por otro lado, tal y como mencionábamos anteriormente se observa un alto grado de satisfacción con los talleres, pues algunos rozan la máxima puntuación en cuanto a los contenidos de los talleres y la valoración del ponente. No obstante, a pesar de estos resultados tan positivos, observamos en el profesorado cierta desilusión por el escaso reconocimiento otorgado por parte de la administración a este tipo de iniciativas que requieren un gran esfuerzo y dedicación.

Consideramos necesaria la potenciación del uso de software libre entre el profesorado, por lo que la Unidad de Diseño de Materiales y Formación a Distancia seguirá planificando y organizando talleres para este fin. Por otro lado, creemos necesario que la Universidad de Murcia continúe impulsando y apoyando el uso de estándares abiertos pues muchas veces observamos que el docente sigue siendo reticente al uso de software libre por el desconocimiento que motiva la falta de formación.

Desde la Unidad de Diseño de Materiales y Formación a Distancia continuaremos trabajando y abogando por una formación que de respuesta a las necesidades del profesorado de la UMU. Sin embargo, para ofertar una formación que satisfaga las necesidades del profesorado, es imprescindible la continua coordinación entre los distintos organismos que promueven el uso de las TIC en la educación superior, por ello, consideramos vital el continuar manteniendo una relación directa con el

Vicerrectorado de Innovación y Convergencia Europea, pues es indudable el protagonismo que se otorgarán a las TIC como soporte a los nuevos modelos derivados del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), pero también con el personal de diferentes proyectos del Área de Tecnologías de la Información y la Comunicación de la Universidad de Murcia (ATICA), intentando avanzar hacia un objetivo común.

## 6. BIBLIOGRAFÍA.

-Barroso, J. (2003): "La formación del profesorado universitario en Nuevas Tecnologías de la Información y la comunicación". En MARTÍNEZ, F. Y TORRICO M. *Las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Aplicación Educativa*. Santa Cruz de la Sierra: Universidad Nur (pp. 123-148).

-Cabero, J. (2000): "Las Nuevas Tecnologías de la información y comunicación: aportaciones a la enseñanza". En CABERO, J. Y OTROS *Nuevas Tecnologías aplicadas a la educación*. Madrid: Síntesis. (pp. 15-38).

-Cebrián, M. (1999): "La formación del profesorado en el uso de medios y recursos didácticos". En CABERO, J. Y OTROS *Tecnología Educativa*. Madrid: Síntesis. (pp. 131-150).

-Domingo, J. (2000): "La utilización educativa de la información". En CABERO, J. Y OTROS *Nuevas Tecnologías aplicadas a la educación*. Madrid: Síntesis (pp. 111-136).

-Marqués, P. (2000): "Los docentes: funciones, roles, competencias necesarias, formación" <http://dewey.uab.es/pmarques/docentes.htm> [Consultado el 6 de Mayo de 2006].

-Olcott, D. y Schmidt, K. (2002): "La redefinición de las políticas y prácticas del profesorado en la era del conocimiento". En HANNA, D. *La enseñanza universitaria en la era digital*. Barcelona: Octaedro (pp. 265-290).

-Yanes, J. y Area, M. (1998): "El final de las certezas. La formación del profesorado ante la cultura digital". *Píxel-Bit*: <http://www.sav.us.es/pixelbit/articulos/n10/n10art/art102.htm> [Consultado el 6 de Mayo de 2006].