

¿QUÉ PIENSAN LOS ALUMNOS DE MEDICINA SOBRE LA RADIOLOGÍA MAMARIA? UN ESTUDIO PILOTO CUALITATIVO

Natalia Quesada Jiménez¹, Francisco Sendra Portero¹

¹Departamento de Radiología y Medicina Física. Facultad de Medicina, Universidad de Málaga
nataliaqj00@gmail.com; sendra@uma.es

RESUMEN

Introducción: La importancia de la radiología mamaria en el diagnóstico precoz del cáncer de mama destaca la necesidad de que los profesionales médicos estén familiarizados con estas pruebas. Sin embargo, la formación médica a menudo no proporciona suficiente exposición a este sector, por lo que los estudiantes deben buscar una variedad de recursos educativos y opciones de formación complementarias para comprender plenamente esta área diagnóstica.

Es importante sondear la opinión de los estudiantes de medicina para comprender sus preocupaciones en relación a la radiología mamaria, dado que puede ayudar a identificar áreas de mejora en su formación. Este estudio piloto tiene como objetivo evaluar la opinión de estudiantes de Medicina mediante una encuesta abierta y un análisis cualitativo de esta.

Métodos: se realizó un cuestionario abierto a estudiantes de primer ingreso en el tercer curso de Medicina en el año 2017-2018, solicitándoles que formularan de una a tres preguntas o temas sobre radiología mamaria. Las respuestas fueron recopiladas y analizadas mediante una codificación temática, estableciendo así un código de tres niveles a partir de propuestas revisadas en reuniones de consenso. Cada nivel fue confirmado, asignando un código único a cada comentario.

Resultados: tras revisar 339 comentarios de 175 estudiantes participantes, observamos un patrón predominante de inquietudes generales sobre pruebas radiológicas seguido de temas específicos de mamografía.

Discusión: este análisis ofrece una visión preliminar sobre las percepciones de los estudiantes de medicina hacia la radiología mamaria, pero se pretende repetir la experiencia con otras cohortes de alumnos para validar y profundizar estos hallazgos.

Conclusiones: Se observa un gran interés entre el alumnado de este estudio piloto por comprender en profundidad la radiología mamaria, mostrando especial interés por la semiología radiológica y distinguir lesiones benignas de malignas.

INTRODUCCIÓN

El cáncer de mama, el más frecuente en mujeres, es un importante problema de salud pública (1). El diagnóstico precoz de esta patología es fundamental para la salud global. Por ello, un elemento esencial es llevar a cabo investigaciones multidisciplinarias orientadas a mejorar la eficacia del mismo, centrándose principalmente en la prevención primaria, la modificación de los factores de riesgo, la detección temprana de la enfermedad y el inicio rápido del tratamiento (prevención secundaria)(2). Es en la detección temprana del cáncer de mama donde la radiología ha desempeñado un papel crucial en la identificación y clasificación de lesiones mamarias.

Por consiguiente, hay que incidir en la necesidad de que una persona que va a ejercer la medicina conozca aspectos concretos sobre la radiología mamaria. Sin lugar a dudas, todas las que debe conocer la población general. Lamentablemente, durante los años de formación del grado no se consigue el acercamiento necesario a este campo, por lo que, en ocasiones, los estudiantes deben acudir al uso de una diversidad de recursos educativos y/o cursar asignaturas optativas externas (3). Si bien se han realizado estudios que contrastan las perspectivas de residentes de radiología con las de estudiantes de medicina (3); hasta el momento, en nuestro conocimiento, no se han hallado estudios que evalúen la opinión del alumnado de pregrado.

Puede ser interesante sondear la opinión de estos últimos, dado que son el futuro de la profesión médica y serán quienes estén a cargo de la atención al paciente en los años venideros. Comprender sus percepciones e inquietudes hacia la radiología mamaria puede ayudar a identificar áreas de interés, preocupaciones o deficiencias en su formación que requieran ser abordadas.

Es por ello, que este estudio piloto pretende analizar los puntos de vista del estudiantado de tercer curso de Medicina en el curso académico 2017/2018, mediante un análisis cualitativo de los temas de radiología mamaria que les preocupan o les llama la atención.

MÉTODOS

Para llevar a cabo este estudio cualitativo, se implementó un cuestionario dirigido a los estudiantes de tercer año de Medicina, matriculados por primera vez en la asignatura de Radiología. En dicha asignatura se imparten 8 seminarios a diez grupos de aproximadamente 17 alumnos cada uno. Uno de los seminarios está dedicado a la radiología mamaria. En el inicio de dicho seminario, se solicitó a los estudiantes que plantearan por escrito un mínimo de una y un máximo de tres preguntas o comentarios

breves relacionados con posibles interrogantes acerca de la radiología mamaria. Posteriormente, las respuestas obtenidas se anonimizaron y se sometieron a un análisis mediante un proceso de codificación temática.

Para establecer los códigos, se procedió inicialmente con una propuesta de códigos de primer nivel, la cual fue objeto de modificaciones durante una reunión de consenso preliminar. Posteriormente, se desarrolló una propuesta de segundo nivel, la cual fue ratificada en una nueva reunión de consenso, incluyendo una revisión del nivel anterior. Por último, se presentó una propuesta de tercer nivel, que nuevamente fue confirmada en otra reunión de consenso, repasando las propuestas previamente mencionadas. Mediante este método, se establecieron definitivamente tres niveles, asignando un único código a cada comentario dentro de cada nivel.

TABLA I. CÓDIGOS EMPLEADOS PARA LA CODIFICACIÓN TEMÁTICA

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
GENERAL: Preguntas no concretas.		B/M: hallazgos diferenciales entre benignidad o malignidad/ normal o patológico.
	Semiología: Localizar las alteraciones identificables	Dx cáncer: signos de identificación de cáncer
		Calcificación: Identificación de calcificaciones.
		Ganglios: Identificación de ganglios.
MAMO: mamografía.	Indicaciones: indicación o preferencia de un tipo de estudio u otro.	
	Sistemática/lectura: Relativo a la metodología o sistema de lectura o interpretación	
	Implantes: Relacionado con los implantes.	
		B/M: hallazgos diferenciales entre benignidad o malignidad/ normal o patológico.
	Semiología: Localizar las alteraciones identificables	Dx cáncer: signos de identificación de cáncer
		Calcificación: Identificación de calcificaciones.
		Les oculta: lesiones ocultas en la mamografía.
	Indicaciones: indicación o preferencia de un tipo de estudio u otro	
	Implantes: Relacionado con los implantes.	
	Técnica: Relativo a la técnica de imagen.	Eficacia: capacidad de lograr el efecto que se espera.
		Riesgo: Relativo al riesgo radiológico que supone la prueba.

		Alternativas: técnicas alternativas para estudiar la patología.
		Rentabilidad: Preguntas acerca de si es rentable o no.
		Utilidad: Preguntas sobre la utilidad de la prueba.
	Aprendizaje: Interés en aprender.	
	Sistemática/lectura: Relativo a la metodología o sistema de lectura o interpretación	
	Semiología: Localizar las alteraciones identificables	B/M: hallazgos diferenciales entre benignidad o malignidad/ normal o patológico.
ECO: Ecografía		Dx cáncer: signos de identificación de cáncer
		Calcificación: Identificación de calcificaciones.
	Indicaciones: indicación o preferencia de un tipo de estudio u otro.	
	Técnica: Relativo a la técnica de imagen.	Eficacia: Preguntas sobre la capacidad de lograr el efecto que se espera.
	Aprendizaje: Interés en aprender.	
RM: resonancia magnética.	Técnica: Relativo a la técnica de imagen.	Utilidad: Preguntas sobre la utilidad de la prueba
CRIBADO: Preguntas de screening o cribado poblacional.		
INTERV: procedimientos invasivos.		
	PR: Preguntas relativas a la protección radiológica	
PACIENTE: Preguntas sobre la paciente.	Dolor: Preocupación por el dolor de la paciente.	
	Hombre: Interés por la patología en el varón.	
CA MAMA: Preguntas relativas al cáncer de mama		
NO VAL: Comentarios no valorables.	Incomprensible: No es posible comprender la pregunta gramaticalmente.	
	Sin sentido: Comprensible, pero carece de sentido.	
OTRAS: miscelánea.		

RESULTADOS

Se han revisado un total de 339 comentarios de los 175 alumnos involucrados en el estudio. Se han identificado 10 códigos de primer nivel, 20 códigos de segundo nivel y 18 códigos de tercer nivel. (Tabla 1) Se ha identificado un patrón de frecuencias predominante en los comentarios recibidos, caracterizado por inquietudes generalizadas en lugar de consultas

sobre pruebas radiológicas particulares, representando un 46% del total. (Figura 1) En relación a las consultas específicas relacionadas con técnicas radiológicas particulares, la mamografía ha surgido como el tema más recurrente y solicitado por los participantes del estudio, abarcando un 25% de las preguntas. En ambas cuestiones, el subtema más consultado ha sido la semiología, constituyendo un 43% del total de comentarios.

Entre los comentarios recopilados, se han identificado 23 observaciones que no pudieron ser categorizadas o evaluadas por ser incomprensibles o carecer de sentido.

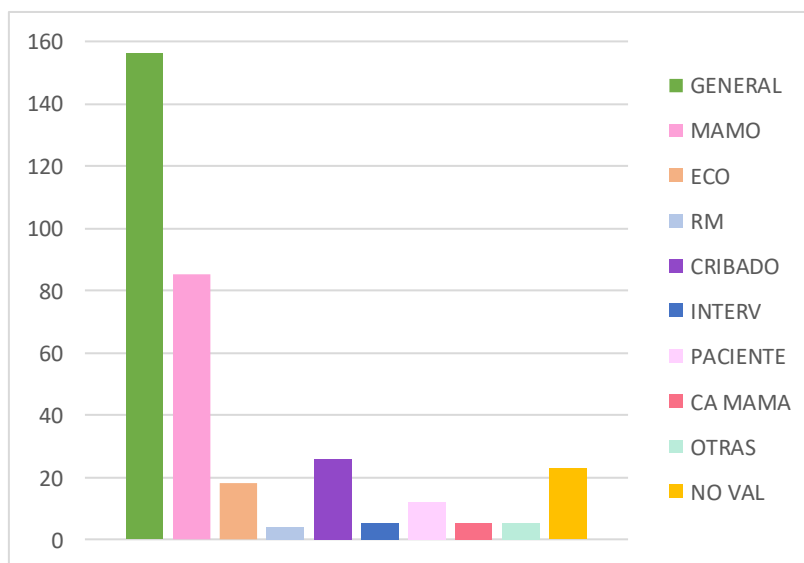


Figura 1. Gráfico de columnas de la frecuencia de códigos de primer nivel

DISCUSIÓN

Este estudio analiza las percepciones y preferencias de aprendizaje del estudiantado de medicina en relación a la radiología mamaria, un tema de relevancia dentro del campo de la medicina, en el contexto de la detección precoz y el diagnóstico del cáncer de mama, que representa una preocupación de salud significativa a nivel global.

Los resultados de este estudio piloto revelaron una variedad de perspectivas y actitudes entre los estudiantes de medicina con respecto a la radiología mamaria. Uno de los hallazgos más destacados es el interés por aprender semiología radiológica e indicaciones de los diferentes estudios. Además, se observó interés generalizado en profundizar sus conocimientos en este ámbito, manifestando la necesidad de adquirir habilidades prácticas en radiología mamaria.

Entre las limitaciones de este estudio, se destaca en primer lugar la escasez de investigaciones previas que aborden la percepción o las preferencias de estudiantes de pregrado sobre la imagen mamaria lo que impide realizar comparaciones. Además, la

obligatoriedad de completar la encuesta podría haber influido en la calidad de las respuestas proporcionadas por los participantes. Esta situación plantea la posibilidad de que algunas respuestas no reflejen las verdaderas opiniones o percepciones de los estudiantes, y podrían haber sido influenciadas por la presión para completar el cuestionario de manera rápida o superficial. Asimismo, la posibilidad de que algunos participantes hayan copiado las respuestas de otros podría haber introducido sesgos en nuestros datos, limitando la validez y fiabilidad de nuestros hallazgos.

Es importante reproducir este estudio pues se ha limitado a una sola cohorte de estudiantes. Está previsto realizar el análisis del mismo cuestionario que se pasó a los estudiantes de sexto curso en el año 2017-2018. La comparación dará una visión más completa entre ambos grupos. Además, está previsto realizar la misma encuesta a estudiantes de tercero y sexto en el presente curso 2023-2024, lo que ofrecerá una perspectiva de evolución temporal.

CONCLUSIONES

Este estudio piloto ofrece una visión preliminar sobre las inquietudes de los estudiantes de medicina hacia la radiología mamaria. Los hallazgos sugieren un reconocimiento generalizado de su importancia en la práctica médica, así como un interés en profundizar en la semiología y la sistemática de lectura.

BIBLIOGRAFÍA

1. Tao Z, Shi A, Lu C, Song T, Zhang Z, Zhao J. Breast Cancer: Epidemiology and Etiology. *Cell Biochem Biophys*. junio de 2015;72(2):333-8.
2. Kolak A, Kamińska M, Sygit K, Budny A, Surdyka D, Kukielka-Budny B, et al. Primary and secondary prevention of breast cancer. *Ann Agric Environ Med AAEM*. 23 de diciembre de 2017;24(4):549-53.
3. Wu T, Law W, Islam N, Yong-Hing CJ, Kulkarni S, Seely J. Factors Influencing Trainees' Interest in Breast Imaging. *Can Assoc Radiol J*. 1 de agosto de 2022;73(3):462-72.